約章成案匯覽

約章成案匯覽乙篇卷三十四上目錄

章程

傳教門 傳教類

章程

傳教門 傳教類

總署奏議覆御史陳請定教案章程摺光緒二十二年

奏為遵

旨議

奏恭摺仰祈

聖鑒事光緒二十二年二月十一日准軍機處鈔交御史陳其璋

奏請定教案章程一摺奉

旨該衙門議奏欽此查原奏內稱西教行於中國分天主耶穌兩

門教民良莠不齊往往滋事近來每遇教案各國公使飾詞狡辯要挾多端從前津鎮及上年川閩各案即為明證辦理教案向無專章故各國得以逞所欲為若與各國先行議定則在我自有遵循謹擬十條等語臣等查西教傳入中土莠民每藉入教為護符包攬官事訛詐鄉愚民教積久成仇遂至迭釀巨案各國使臣復藉端要挾　臣衙門目擊時艱亟圖補救曾於庚午天津教案後酌擬教案專章八條一曰教堂不准設立育嬰堂應由地方官自行辦理二曰不准婦女入堂並不准女修士在中國傳教三曰教士應歸地方官管束遇有教案教士不得干預四曰教案祇應照案定罪不得再

議賠償教民犯罪教士不得庇護五曰教士領護照往某省傳教不得潛往他省並不准偷漏稅項六曰教堂所收教民應報明地方官按年造冊備案七曰教士應遵中國體制不准僭越八曰教士買地建堂應報明地方官有無風水窒礙契上寫明教堂公產不得駕名他人各等語鈔寄前出使法國大臣臣崇厚令與該外部籌辦臣衙門復與各國駐京使臣酌核乃各國均以條約所無不能應允遂令良法美意經久無成今該御史所議十條與臣衙門原擬大旨亦不甚相遠然事有已經議行者有難為照辦者如原奏內稱教務宜責成總教士應令各國公使於教士中舉出一二人駐京為

總教士一切教務教章由總教士呈請總署議定等語臣等
查西洋傳教向無總教士名目惟羅馬教王可與有約之國
專派教使凡天主教民悉歸管轄現在教王勢弱意大利法
蘭西諸國復將教王權力多方裁制教王僅擁虛位屢有教
士貢議請中國與教王立約臣等權衡其事利害參半教王
派使可免法德各國藉保護為詞遇事要挾而教民概隸教
籍中國地方官不得過問亦非保民之道故數年來教王之
約迄未與商至耶穌教則英美兩國為多久與天主教分門
别户外洋有新教舊教之稱其實異流同源教規各立而已
今若設總教士名目無論兩教不能强同一遇教案轉多一

總教士從中作難是徒增口舌無益於事又原奏內稱教堂買地宜查照舊章同治初年定章教堂買地須先報明地方官契內寫明教堂公產字樣地方官始能蓋印近來每私賣於教士並不先報地方官以致一切公產因而私售地方官不肯蓋印教士遂執契來爭請申明舊章等語臣等查教堂買地先報明地方官一節係臣衙門於同治四年因案咨行江蘇巡撫曾有此語並非與法國訂明條款是年法國使臣柏德國與臣衙門定議專章本無先報地方官字樣各省每多誤會前年法教士呂推業起法使施阿蘭執柏德國原議來爭臣等以章程內既未載明頗難援咨案駁論因於上年

通行各直省仍照柏德困原議辦理復恐漫無限制因與施
阿蘭商議如遇
國家禁地民間公產不准誤買以杜朦混侵佔之弊現正與磋
磨尚未定議又原奏內稱教堂處所宜造冊呈報總署通行
各省查明教堂是否洋式華式房屋若干按年冊報現聞各
省有報有不報者應令地方官造報等語臣等查通商以來
教堂林立漫無稽考臣衙門於光緒十七年通行各直省分
別詳查冊報但查地方房式不問教規近今數年俱已冊報
嗣後倘有遲延未報者應由臣衙門咨催造送備查又原奏
內稱教民人數宜造冊呈報教民受傷身死往往索賠卹款

其人果否入教無從查考應令各教堂將入教之男婦傭用之華工開具姓名報明備查等語臣等查各國教士均有護照可憑易於查考至教民人數衆多造冊不易若各府州縣概令造冊恐徒滋紛擾終難清釐而民教從此多事至教民受傷身死議給䘏償該地方官必詳細查明方允給償斷無任教士影射之理又原奏內稱教民犯罪宜將教冊除名入教華民大率敗類一經入教魚肉鄉民應令教堂將犯罪教民永遠除名不得迴護等語臣等查華民甘心入教見異思遷斷非安分之人健訟欺人在所不免教士每倚為心腹恃作爪牙一遇鬬毆必相袒護數十年來臣衙門辦理教案從

未見有教士責罰教民之事今若令教堂將犯罪教民永遠除名恐陽奉陰違終無實際如果情真罪當臣衙門必力與各使相持能否就範卻無把握又原奏內稱教民被控傳案教士不得阻撓教民被控地方官自應按冊指傳教士毋得隱匿等語臣等查條約載明中國習教民人凡中國律令之事仍由地方官照例懲辦現在各省地方官指傳教民尚未聞有抗傳不到情事似可毋須另議又原奏內稱傳教地方宜重申禁地山東曲阜為聖人故里恐洋人前往開堂設教應將曲阜地方照蒙古西藏等處一併歸入禁地等語臣等查洋人欲赴兗州府傳教蓄意已久經臣衙門駁論多年堅

持不允現在德國使臣紳珂照會言明兗州府城不設教堂
惟教士安治泰有與地方官商辦教務之事請准暫行進城
由官代覓房屋居住妥為接待臣等查兗州府不准建堂傳
教本未載明條約該使臣執約來爭我轉無詞以對因函商
山東撫臣李秉衡大意總在不允建堂其餘小節似不妨通
融辦理刻尚未准撫臣妥定辦法至該御史請照蒙古西藏
歸入禁地一節查蒙古各地方均有教堂西人多往遊歷西
藏現亦議准通商均非禁地似可不必援引又原奏內稱教
堂不准育民間嬰孩教堂育嬰往往布散謠言懷疑激變應
令該教士無須收養等語臣等查教堂收養嬰孩其意本為

行甚無如杯影弓蛇羣疑莫釋及至查辦究無戕害實據每令洋人有所藉口光緒年間督臣張之洞曾奏請按月派員赴教堂查看嗣因各國使臣均以為不便迄未允行又原奏內稱教士入境宜先驗護照洋人出外傳教均由該國給發護照方准來華若赴內地傳教亦須領地方官執照方准放行等語臣等查教士來華傳教須驗明該國護照方准入境為約章所無若到內地傳教均由臣衙門發給護照業經歷辦有案又原奏內稱教士入境宜歸地方官管轄查公法無論生斯土自外來者皆當歸地方律法管轄應由總署商諸公使通飭教士以合公法等語臣等查中西異教中國與各

國立約均無管轄教士之條中外交涉皆以條約為憑其為
條約所有者可據以力爭其為條約所無者自難强辨若於
條約之外另議新章須俟換約之年與各國訂明庶無軒輊
所有議復緣由理合恭摺具陳伏乞
聖鑒謹
奏 光緒二十二年 月 日奉
硃批依議欽此
總署奏議定地方官接待教士事宜摺光緒二十五年附條款
奏為議定地方官與教中往來事宜謹繕清單恭呈
御覽事近以民教多不相安迭次欽奉

諭旨嚴飭各省地方官切實保護不啻三令五申而各省教案仍
復層見迭出辦理殊形棘手因思地方官保護教堂教民必
須平日與主教教士善為聯絡情意相通而後彼此悉泯猜
嫌遇小事固可消化於無形遇大事更可和衷而相辦昨由
臣等與法國教主樊國樑商訂地方官與教中往來事宜共
五條並由樊國樑送交法國駐京使臣畢盛閱看據稱所訂
甚為周妥應請奏明照辦該使亦分行各主教遵照等因茲
特另繕清單恭呈
御覽如蒙
俞允即由臣衙門通行各省地方官切實遵行或亦消弭教案之

一助所有繕呈地方官與教中往來事宜緣由謹具摺奏

聞伏乞

聖鑒謹

奏

附錄地方官接待教士事宜條款

茲因天主教現在中國各省地方建立教堂久奉

國家允准奉行欲使民教相安便於保護起見議定地方官接

待教士事宜數條如下

一分別教中品秩如總主教或主教其品位既與督撫相同

應准其請見總督巡撫倘主教因事回國或因病出缺護理

主教印務之司鐸亦准其請見督撫攝位司鐸大司鐸准其
請見司道其餘司鐸准其請見府廳州縣各官自督撫司道
府廳州縣各官亦要照品秩以禮相答
一總主教或主教應將所派㫁與官長交涉辦事之各司鐸
名姓教堂住處開單報明督撫以便飭屬照章接待
凡請見地方官及專派辦事之各司鐸均應泰西人充當或
有時西司鐸未能熟識華語可暫令華司鐸幫同傳譯
一總主教或主教居住外府無事自不必遠赴省城請見督
撫遇有新督撫蒞任或總主教主教更換新任或賀年節均
准其向督撫修書或寄遞名刺致禮督撫亦如禮答復至各

司鐸更換新到應持有主教函據方可照品請見司道府廳
州縣等官
一各省出有重要教業所在之主教司鐸等須轉請　教皇
欽命保護天主教之國之公使或領事官同總理各國事務
衙門或地方官辦理了結亦可先徑向地方官商辦了結以
免多費周折該地方官遇主教司鐸等員來商應迅速和衷
商辦擬結
一地方官應隨時曉諭約束所在平民務與教民一視同心
不得挾嫌搆釁主教司鐸等亦應勸誡教衆專心嚮善以保
教中聲名俾令平民悅服如民教涉訟地方官務須持平審

辦教士亦不干預袒護以期民教相安

廣東擬定調和民教善後章程 光緒二十八年

一凡非教案教士等一概不得藉詞干預

二傳道人及教主不得彼此或與教民或他教之人互起大小爭端設有爭論之事兩造應請紳耆善為調處妥結儻欠公平兩造可將實在情形稟控於縣官若縣官辦理不公或判斷未能平允則各將全案原委實情詳細報知各該管教士以憑秉公詳慎查核和衷會商妥為持平辦結儻有兩造爭端非因教務而起教士仍應不允與聞凡相類之案均當堅持不為干預教士及幫理人等應遵正理極力扶持中國

公道

三傳道人及教生儻有濫理干涉教民教徒以及他教暨平民大小爭端各該管教士應立即嚴加約束如有教士以其傳道人或教生不安本分往訴於該管教士該教士須虛心聽納秉公詳查

四同族械鬬無論因何起衅教士教民須極力設法止息並防息後再鬬儻有教民不遵教士誡諭禁阻幫同械鬬或明或暗均應重辦仍由該管教士嚴加約束蓋此等不守法之教民乃教會中為患之人不特有玷教聲也

五案關真正教務須查明的確證據先由教士報知縣官及

地方各官並須將案情按照應行款式明白書寫使華官易

於明曉如縣官判斷不公或不按辦可將該案控於領事官

惟須將全案原委報明

六某教民及冒在教者於未入教之先經與人有爭案領事

官斷不理此事此款特阻無真心奉教者

七近聞常有水陸盜賊以及凶犯又有將鋪屋黏貼教堂字

樣以為躲藏該管牧師教師務須於傳教之時諭知教民不

得黏貼如有匪徒故意干犯黏貼者該教士宜即告知地方

官及領事官即將犯此事之人嚴拿究辦

謹按右章程係粤督陶會同美領事默法領事哈商定

山西擬議調和民教善後章程光緒二十八年

近年各省教案層出不窮西士華官兩受其害此次公約因

復重請中國

國家嚴定地方官教案處分各國之意以為如此即可永息教案也然何以本年各省鬧教之案仍復時有所聞足見永息教案之策不僅在嚴定地方官處分矣其中各種原因中西明達人言之極詳大抵教案之起固不能歸咎於教士亦不能全行歸咎於華官教案之弭不能不責成於華官亦不能不責成於教士山西教案已經議結民教嫌怨亟當力為解釋以期此後永遠相安竊以為解釋之法莫如破除教界華

官固不得因是教民遂稍有歧視之心教士亦不宜因是教民遂稍存袒護之心官與教士均無別白民教之見即平民與教民自無嫌隙可生果能一秉大公五洲萬國未有不相安者也否則民教之怨愈積愈深迨至一發莫遏雖取地方官一一嚴懲之而教會之受害已多矣茲擬善後章程十二條一為地方官應盡之職分一為教士應盡之職分一為教外人與教內人應盡之職分分條詳列於下

一本境教士宜相孚以誠也京師總署即今之外務部以及各通商口岸之官吏凡到任年節慶弔等事西人必先行來署來必見見必答拜西官有慶弔等事華官往拜亦如之此

後晉省府廳州縣各官之於教士亦應照此互相往來並令
地方官到任時於循例閱城後即訂期約同二三明達紳士
赴城廂教堂拜訪教士將教堂內外履勘一周可使紳士無
疑洋人有地窖害人諸隱事其距城窵遠之教堂到任後可
先通函遇因公下鄉時便道拜訪平日既相孚以誠則有事
商辦自不至於隔閡大事可化小小事可化無矣
二保護教會宜嚴為責成也地方文武皆有保護教堂教士
教民之責自應加意防範其距城窵遠之教堂並應責成該
處紳耆社長鄉約認真防範保護如一年以內相安無事文
武員弁各記大功三次紳耆社長鄉約等由該地方官酌獎

三年以內相安無事文武員弁彙案奏請內奬紳士社長鄉
約等由該地方官查明稟請賞給功牌頂戴倘再有焚搶擾
害重案除文武員弁照約奏請懲辦紳耆照光緒二十四年總
理衙門通行章程究辦外所有社長鄉約人等一併提案嚴
懲并將教堂所失各物責令該官紳鄉社等攤賠滋事匪首
訊實後即行稟請批示正法
三過境教士宜妥為保護也查過境教士有傳教游歷之分
然皆領有護照且必經督撫通飭各屬照約保護地方官遇
有此等教士過境一面驗照妥為保護一面知照下站一體
保護至支應一節本為約章所無此次因奉全權大臣電諭

令於耶穌教士來晉議辦教案時官紳出迎預備公館酒席以示優厚然僅此一次以後不能為例現奉撫憲札准外務部咨准各國欽使照會以西人入境但求保護無庸支應等因此後概照約辦理惟向來遊歷各教士入境多不將護照交地方官驗明且有到境迄不具報者現在晉省民教猶未十分輯睦全在責成地方官妥慎保護推原條約先期知照給護之意原恐中外士民多有隔閡與其懲之於後不若防之於先法良意美允宜切實奉行今各教士既不交驗護照又不報明入境地方官煩有無從保護之慮設出事故即將地方官重懲亦復於教士何補應令各教士牧師於入境各

路首站即行報明以次挨傳下站用資防護而免疏虞
四交涉事件宜面商函商亦宜迅速也西人拜謁不事虛文
託故不見往往失懽地方官遇有教士來拜必宜隨時接見
商及教中應辦之事即與覿面相商能行者斟酌允行不能
行者即指明窒礙之處據理辯駁免致兩邊傳遞語言輕重
失宜及有教民從中唆弄等弊或允或駁尤宜直捷了當不
可意存敷衍如實有事故不能接見亦必告以所以然訂期
前往答拜拜謁只用名片自稱敝州敝縣稱天主教士遇主教
則稱貴主教司鐸則稱貴司鐸耶穌教則稱貴牧師因中國
例京外官不相統屬者皆不用名銜手本按之條約主教等

亦無統屬府州縣之權所有函商面商均應用平等格式不得用銜名致賠恭而無禮之誚如教士有函請保護等事立即與之辦理函商他事亦如面商時斟酌允駁且無論事之能否照辦必須立即函復不可置之不理信面標題用某主教某司鐸某牧師字樣

五教堂教民宜詳細造冊也查總理衙門前曾通行各省飭屬查造教堂式樣處所各屬多未能核實造報此次教堂修復後與前又不相同更當重新查造應由局另頒冊式兩種造教堂者一華洋式樣二地基四至三房屋間數造價四教士姓名籍貫人數五執事及服役人數六器具財物七田地

產業其施藥院及保赤堂等項並為標明照此填注造教民者一丁口數目二入教年月三生理行業四房屋地基五財物田產將此冊式樣頒發有教各廳州縣責成該地方官分別天主耶穌查造一存州縣一送洋務局一呈院署如查造之後該教民等或因事出教或病故或遷徙或有平民入教不免時有增減應由教士隨時函告地方官一面填注冊內一面申報更正仍每屆一季重造一次以備查考而便保護

六教民有功有罪必一體勸懲也欲破除民教之見必於教民之有功者一體獎之教民之有罪者一體懲之以為一視同仁之實據且查各國所訂傳教約章英約第八款云耶穌

教暨天主教原係為善之道待人如己自後凡有傳授有學者一體保護其安分無過中國官毫不得刻待禁阻美約第二十九款云嗣後凡有安分傳教習教之人當一體矜恤保護法約第十三款云凡中國人願信崇天主教而循規蹈矩者毫無查禁義約第八款云凡中國人願信崇天主教而循規蹈矩者毫無查禁懲治荷約第四款云如中國習教民人犯中國律令之事仍由地方官照例懲治比約第十五款云凡中國人願信崇天主教而循規蹈矩者毫無查禁綜觀以上約章可知應行優待保護者專係安分之教民其不安分之教民仍應由地方官懲辦也中國莠民最多往往藉入教

為護符橫行鄉里教士受其蒙蔽仍予優容彼平民不知教士係受莠民之蒙蔽而復如此優容也遂疑教士有意袒庇於是以憤恨莠民之心遷怒於教士而鬧教之案起矣是故欲永息教案地方官不但應優待教中之良民并當嚴懲教中之莠民除莠即所以安良中外同玆公理也地方官遇有此等莠民必須按律懲治仍一面將其犯罪情節違背教規之處函告教士屬其飭革各國教士皆明達君子斷無袒庇莠民之理果然事事持平彼平民亦豈真樂於鬧教哉

以上六條係地方官應盡之職分

七教民詞訟教士不得干預也查教士不得干預詞訟約章

本有明文無如不肖教民往往一經呈控身不到案輒以一面之詞砌聳教士之聽諸教士多係熱腸爽直之人最易為其所惑不免信其誑言向地方官請託夫請託之意不過慮教民之遭冤抑耳不知該教民之理果直地方官萬不能判之為曲固無待於請託即使地方官偶爾判斷不公該教民儘可赴各上司衙門呈控決不至終遭冤抑教民不出於此而必求教士為之請託者是其自知理曲不問可知各教士儻未能洞察教民之奸受其播弄輕為請託地方官固可援照條約置之不理萬一地方官竟徇教士之請以教民之曲者為直勢不能不以平民之直者為曲教民固快心於一日

平民則飲恨於終身怨毒日深禍將莫測是請託一事地方官不聽則傷顏面地方官而聽亦伏禍機設身處地為教士思之甚覺此舉之無謂也為永息教案計莫如遵照條約民教詞訟教士概不與聞曲直是非一聽地方官秉公判斷倘判斷不公可由該教民自赴上司衙門伸理再口外去歲釀禍之重實由民教爭地爭利積致猜嫌即如豐鎮一廳教士干預租地如劉拯霖孟仕仁等案者固已不一而足托克托城亦有因水利爭訟之案殊不知地皆教民所種與教士無涉而該教民等則必假所倚仗者冀遂貪奪之私不塞其源禍何由息此後口外遇有民教地案只准教民具呈教堂不

必干預庶可以杜無窮之患收相安之效大凡爭禮爭俗其
怨尤淺至於爭利則害有不可測者此所宜預為之計也
八教民有罪教堂不得隱匿也教民詞訟教士概不干預矣
乃有時教民犯法一經官府拘拿即投身教堂隱匿吏胥無
從詰問教民有此護符恃教愈甚犯法愈多而貧民之負屈
含寃者終無伸理之日因而互相傳播疾視教堂釀成鉅案
如上年托克托城廳即因教堂隱匿身犯命案之教民遂至
民教互相仇攻毆斃教士及教民多命是其明證此等情形
教士先或不知此後應嚴行稽查如有教民犯罪經官拘拿
者教士不必過問該教民向教堂隱匿即由堂中查出送官

不獨可以保全教中聲名且可解釋無窮仇隙
凡平民如有訟案未結暫緩准其入教也中國民人因信教
而入教者固多然因訟案而入教欲恃為護符者亦所時有
雖入教後其訟案如何教士仍不干預然不俟其訟案結後
即貿然收錄則不足以絕莠民之希冀仍無以保全教會之
聲名如各教士慮如此辦理則入教者少不知此人果因信教
而來則結案後仍可入教不至為教中生阻力也若此人於
訟案結後即不入教則其當初願入教之心並不因信教可
知不因信教而願入教則其心無非欲恃教為護符可知教
中濫收此等莠民人數愈多敗壞教會聲名亦愈甚夫各教

士來華傳教者蓋將以昌明西教耳若明知此等莠民足以

敗壞教會聲名而仍濫收之度亦非諸教士之心也此後如

有入教人民應由教士詢明有無訟案倘有訟案未結暫緩

收入

以上三條係教士應盡之職分

十地方凡有公舉民教須一體會商也省外各州縣村皆有

社社皆有廟以鄉約社長主之有事則與合村會商而教民

不與焉夫民教所以不和之故皆因人民先分門戶而教民

亦遂自分門戶先為冰炭繼為仇讎殊不思平民教民所習

之教雖有不同實則是

朝廷赤子同是同村同社之人何得妄分門戶前者拳匪事起
教民入社置酒請客以求保護民教爲之一和可見門戶之
見一融即無不能協和之理應令此後村社中有會商公舉
及辦理地方一切有益之事教民主政者即由教民邀集平
民一體會商平民主政者即由平民邀集教民一體會商不
得各分門戶惟酬神賽會等事教民例不與聞平民仍不得
強令會商致滋抑勒
十一地方應用公費教民應攤應免宜遵照向章辦理也查
賽會迎神各費教民一律免攤久已奉有明文然地方公用
不止敬神一端且同治元年諭單內載明如有差徭及一切

有益等事應照不習教者一律應差攤派覆查歷次辦過成案如鉅鹿縣之捐助文廟工程霸州之修築堤埝工程皆係民教一律捐助此後晉省遇有籌集正項用費及捐助地方一切有益之事教民均應一律攤派使平民視之知官於民教不分厚薄即可默化畛域之見出錢有限消患無窮至鄉社春秋報賽演戲例所不禁該教民各守教規向無出演戲錢之理其間亦有狡黠之徒吝於出錢勇於觀劇以致平民指摘種怨愈深此後各牧師教士應傳知各教民不得觀劇如有逾違准該鄉社報明教士等議罰以為違背教規者戒

此條教民看戲一節似應變通辦理
蓋晉省民教隔閡之由此其一端

鄉社春秋報賽演戲固例所不禁而章約所載凡迎神賽會

錢文教民一律免攤久已奉有明文但教民雖不出戲錢而

眷屬多有在場看戲者嗣後各牧師教士應傳知各教民不

得觀戲各家屬有願觀戲者一律攤派戲錢以昭公允而免

隔閡蓋演戲雖因敬神然亦怡耳悅目之具究與敬神拜跪

非可同語

十二習教生員宜助祭文廟也士為四民之首言論舉動鄉

愚多信之敬之欲融化民教門戶之見當先自士人始查學

中最要之典禮莫如文廟之祭祀應令此後習教生員由學

官派其一律助祭使不習教之士人可泯排斥之見習教之

士人亦以有事為榮此尤輯和民教之樞紐至教民向雖奉
教然既入中國之學斷無弁髦
先聖自外生成之理且此後筮仕入官名教綱常更宜遵守生員
如果深明大義必無不縈襄臧與否則日誦六經而傲視
先聖非特吾華所不取當亦西教所不容也
以上三條係教外人與教內人應盡之職分
謹按右章程係山西洋務局擬議以期調和民教永息爭
端

成案

傳教門 傳教類

出使法國大臣慶奏教案就案議結不准旁索利益摺 光緒二十四年

議和全權大臣等奏商辦京城教案請飭迅撥卹款摺 光緒二十七年

江督奏皖南各屬教案辦理完結情形摺 光緒二年

鄂督張奏湖北宜昌教案辦理完結情形摺 光緒十七年

鄂督張奏湖北武穴教案辦理完結情形摺 光緒　年

鄂督張奏湖北施南教案辦理完結情形摺 光緒三十年

贛撫李奏江西各屬教案分別辦理情形摺 光緒二十七年

豫撫松奏河南泌陽教案議結大概情形摺 光緒二十八年

成案

傳教門 傳教類

直督曾等會奏查明天津教案人犯滋事情形摺 同治九年

奏為查明天津鬧教滋事情形恭摺具陳仰祈

聖鑒事竊臣國藩於六月初九日靜海途次承准軍機大臣字寄

六月初八日奉

上諭曾國藩奏起程赴津籌辦情形一摺據稱教堂牽涉迷拐之

案訊供稍有端倪尚未能確指證據等語此案起釁之由因迷

拐幼孩而起總以有無確據為最要關鍵必須切實根究則曲

直旣明方可再籌辦法至洋人傷斃多人情節較重若不將倡
首滋事之犯懲辦此事亦勢難了結著曾國藩崇厚悉心會商
體察事機妥籌辦理以期早日完案免滋後患曾國藩擬將誤
斃俄國人命及誤毀英美兩國講堂先行設法議結不與法國
牽混所見甚是著卽會同崇厚妥為商辦以免轇轕將此由五
百里各密諭知之欽此臣等伏查此案起衅之由因奸民迷拐
人口牽涉教堂並有挖眼剖心作為藥材等語遂致積疑生
憤激成大變必須確查虛實乃能分别是非曲直昭示公道
臣國藩抵津以後逐細研訊教民迷拐人口一節王三雖經
供認授藥與武蘭珍然尚時供時翻人其籍在天津與武蘭

珍原供在寗津者不符亦無教堂主使之確據至仁慈堂查出男女一百五十餘名口逐一訊供均稱習教已久其家送至堂中豢養並無被拐情事至挖眼剖心則全係謠傳毫無實據臣 國藩初入津郡百姓攔輿遞禀數百餘人親加推問挖眼剖心有何實據無一能指實者詢之天津城內外亦無一遺失幼孩之家控告有案者惟此等謠傳不特天津有之即昔年之湖南江西近年之揚州天門及本省之大名廣平皆有檄文揭帖或稱教堂拐騙丁口或稱教堂誘污婦女厥後各處案雖議結總未將檄文揭帖之虛實剖辨明白此次詳查挖眼剖心一條竟無確據外間紛紛言有眼盈罈亦無

其事蓋殺孩壞尸採生配藥野番凶惡之族尚不肯為英法
各國乃著名大邦豈肯為殘忍之行以理決之必無是事天
主教本係勸人為善
聖祖仁皇帝時久經允行倘戕害民生若是之慘豈能容於康熙之
世即仁慈堂之設其初意亦與育嬰堂養濟院略同專以收
邮窮民為主每年所費銀兩甚鉅彼以仁慈為名而反受殘
酷之謗宜洋人之忿忿不平也至津民之所以積疑生憤者
則亦有故蓋見外國之堂終年扃閉過於秘密莫能窺測底
裏教堂仁慈堂皆有地窖係從他處募工修造者臣等親履
被燒堂址細加查勘其為地窖不過隔處潮溼庋置煤炭非

有他用而津民未盡目覩但聞地窖深邃各幼孩幽閉其中人不經本地匠人之手其致疑一也中國人民有至仁慈堂治病者往往被留不令復出即如前任江西進賢縣知縣魏席珍之女賀魏氏帶女入堂治病久而不還其父至堂婉勸回家堅不肯歸因謂其有藥迷喪本心其致疑二也仁慈堂收留無依子女雖乞丐窮民及疾病將死者亦皆收入彼教又有施洗之說施洗者其人已死而教主以水沃其額而封其目謂可升天堂也百姓見其收及將死之人聞其親洗新尸之眼已堪詫異人由他處車船致送來津者動輒數十百人皆但見其入而不見其出不明何故其致疑三也堂中院

落既多或念經或讀書或傭工或醫病分類而處有子在前院而母在後院母在仁慈堂而子在河樓教堂往往經年不一相見其致疑四也加本年四五月間有以拐匪用藥迷人之事適於是時堂中死人過多其掩埋又多以夜或有兩尸三尸共一棺者五月初六日河東叢塚有為狗所發者一棺二尸天津鎮中營游擊左寶貴等曾經目覩死人皆由內先腐此獨由外先腐胸腹皆爛腸肚外露由是浮言大起其致疑五也平日熟聞各處檄文揭帖之言信為確據而又積此五疑於中各懷恚恨迨至拐匪牽涉教堂叢塚洞見胸腹而眾怒已不可遏是以萬口譁噪同時並舉猝成巨變其浮囂

固屬可惡而其積疑則非一朝一夕之故矣今既查明根原

惟仰懇

皇上明降諭旨通飭各省俾知從前檄文揭帖所稱教民挖眼剖心戕害生民之説多屬虛誤布告天下咸使聞知一以雪洋人之冤一以解士民之惑並請將津人致疑之端宣示一二

天津風氣剛勁人多好義其僅止隨聲附和者尚不失為義憤所激自當一切置之不問其行凶首要各犯及乘機搶奪之徒自當捕拏嚴懲以儆將來在中國戕官斃命尚當按名擬抵況傷害外國多命幾開邊釁才風尤不可長惟當時非有倡首之人預為糾集正凶本無主名津郡人心至今未靖

向來有曰混星子者結黨成羣好亂樂禍必須佐以兵力乃
足以資彈壓現將保定銘軍三千人調劄靜海此軍係記名
臬司丁壽昌統帶該員現署天津道缺一俟民氣稍定即以
緝凶事件委之該署道督同府縣辦理當可勝任至武蘭珍
犯供既已牽涉教堂經 臣崇厚飭令地方官赴堂查驗實為
解釋衆疑起見近日江南亦有教堂迷拐之謠亦即如此辦
理其後豐大業等之死教堂公館之焚變起倉猝非復人力
所能禁止惟地方釀成如此巨案究係官府不能化導於平
時不能預防於先事現已將道府縣三員均行撤任聽候查
辦由 臣國藩揀員署理同日另行具

奏其殺斃人口現經確查姓名實數惟仁慈堂尚有女尸五具
未經尋獲其餘均妥為棺殮交英國領事官李蔚海收存俄
國三人已由該國領事官孔氣驗明掩埋謹開列清單恭呈
御覽法國公使羅淑亞業經到津議及賠修教堂事宜臣等擬即
派員經理餘俟議有端緒續行陳奏其誤斃俄國之人命誤
毀英美兩國之講堂亦俟議結另行具奏所有查明大概情
形謹具摺先行會
奏伏乞
聖鑒謹
奏

直督曾等會奏定擬天津教案人犯辦法情形摺 同治九年

奏為審明天津鬧教人犯分別定擬情形恭摺具陳仰祈
聖鑒事竊臣等疊奉
諭旨飭將津郡五月二十二日案內滋事凶犯迅速辦結近又接
奉八月二十日
寄諭飭將未獲各犯勒限嚴拏現獲之犯認真研鞫不得稍涉寬縱致令凶徒漏網轉滋洋人口實等因欽此臣等自承辦此案久經督飭文武設法購拏悉心研鞫自七月下旬設局發審嚴立限期晝夜追求直至中秋節前僅得應正法者七八人應治罪者二十餘人臣以辦理日久人犯無多深負委任更

恐洋人不肯輸服轉致枝節橫生日來嚴飭各員不得稍存寬縱務令多緝正凶以示持平而全大局惟此案事起倉猝既無預先糾集之正凶而洋人多已傷亡又無當堂質對之苦主各屍初入水火旋就掩埋並未驗傷填格絕無形迹可為物色凶手之資用是漏網之犯難於掩捕已獲之犯不肯認供天津無賴之徒有稱為混星子者向以能熬刑自詡此次輒以為出於義憤雖酷刑而不畏而鄰右亦不敢出而質證恐為輿論所譏彈又慮仇家之報復欲求罪當情真定案萬難迅速欲以無辜充數則問心既有所不忍而亦不足服洋人之心棘手甚多愈辦愈窘反復籌思若拘守常例實屬

室疑難行有不得不變通辦理者常例羣毆斃命以最後下手傷重者當以重罪此案則當時衆忿齊發聚如雲屯去如鳥散事後追究斷不能辨其孰先孰後孰致命孰不致命但係確係下手正凶不復究其毆傷何處此變通辦法之一端也常例斷獄決囚必以本犯畫供為定其本犯供詞狡展則有衆證確鑿即同獄成之例此案則各犯恃無屍親堅不吐實旁人又不肯輕易指實衆證亦殊難得臣等議定本犯無供但得旁證二人三人指實取具切結亦即據以定案此又變通辦理之一端也計訊定供證確實者十一人無供而有確證者四人共計可以正法者十五名擬辦軍流者四人擬

辦徒罪者十七人共計可科輕罪者二十一名除即日將各
犯供摺咨送總理衙門暨刑部外謹繕具清單恭呈
御覽其情節較重訊有端倪供證均未確實者尚有十六名擬歸
於第二批辦理情節較重在逃未獲者尚有十一名一併開
單先呈
御覽以釋
宸廑將來第二批奏結或再辦首從犯各數名或與洋人訂定抵
償實數中國如數辦到請
旨飭下總理衙門核定行知臣等以便遵循此次定擬各犯若遂
速行處決將來挐辦愈難應與洋人商定俟續奏二批後併

案辦理所有臣等審明第一批人犯分別定擬緣由謹繕摺

具陳伏乞

聖鑒謹

奏

總署奏遵議嚴定教案處分通飭各省辦理摺 光緒二十二年

奏為遵

旨議覆恭摺仰祈

聖鑒事光緒二十二年二月十一日准軍機處鈔交御史陳其璋

奏請嚴定教案處分一片奉

旨該衙門議奏欽此查陳其璋片稱地方官辦理教案向無議處

專條故每遇議處時各國公使動輒懷疑致多口舌近來教
案甚多地方官不善處置自應嚴予處分然不先定章程恐
議重議輕既難見信於洋人亦難保部中之無弊請
飭下總理衙門會同吏兵二部先行議定章程等語臣等查傳教
旣載在條約則地方官均有保護之責每遇教案各國使臣
援約相持遠近要挾幾於無可收拾總由該管官事前既不
能照約保護臨事又不能拏犯辦兇每釀巨案若非嚴定章
程不足以示懲儆該御史所奏誠為切要嗣後如有拆堂殺
教之案各督撫將軍大臣等於審結後酌量案情輕重分別
附參其文職處分吏部查各官應得處分自以案情之輕重

為準近數年各省教案迭出地方官處分誠不能不明定專
條第操之過蹙必至以規避處分之故縱教虐民翻致積隙
日深發機愈烈迨至釁端既搆又自知一經罣議無望原情
惟有束手聽參並不思力圖補救似與立法豫防之本意轉
有所妨臣等公同酌議嗣後如更有教堂被毀之案除實係
有心故縱醸成巨案貽誤大局者由臣部酌量案情隨時奏
明請
旨辦理外其事關倉猝竭力保護而勢有所弗及者擬請將該地
方官照防範不嚴降一級留任公罪例議處其保護未能得
力自屬辦理不善應查照歷辦成案以不應重公罪降二級

留任例定議其武職處分兵部查近年各省教案迭出地方
武職人員誠不能不明定處分章程今該御史所奏係為先
事豫防起見臣等公同商酌擬請嗣後遇有拆堂殺教之案
除有心故縱以至釀成巨案者應由臣部酌量案情隨時奏
明請
旨辦理外如係事起倉猝迫不及防應將地方官照防範不嚴降
一級留任公罪例議以降一級留任其保護未能得力自係
辦理不善應照不應重公罪降二級留任例議以降二級留
任俾示懲儆均俟
命下之日由臣衙門通行各直省各出使大臣遵照辦理所有議

覆緣由理合恭摺具陳伏乞

聖鑒再此摺係總理各國事務衙門主稿會同吏兵二部辦理合

併聲明謹

奏 光緒二十二年四月十二日奉

硃批依議欽此

總署奏請飭各省教案賠款責成各官分賠片 光緒二十二年

再臣 衙門查年來教案迭出每議賠償累萬盈千上虧

國帑良由地方官不善辦理以致公家受累無窮光緒十七年

蕪湖教案南洋大臣劉坤一奏明應賠款項由該關道及知

縣按月分賠在案臣等竊維劉坤一所定分賠辦法固係慎

重帑藏亦欲懲前毖後俾知儆惕惟辦理不善該管官均難
辭咎僅責道縣分賠不足以昭公允而重考成應請嗣後如
遇教案賠償之款議結後由該管督撫藩臬道及府廳州縣
分年按成償還歸公並分咨戶部及臣衙門備案庶幾衆擎
易舉亦可互相告誡略如發差不慎本管上司分賠之意如

蒙

俞允臣衙門即欽遵分行各直省一律辦理謹附片陳明伏乞

聖鑒謹

奏 光緒二十二年四月十二日奉

硃批依議欽此

總署奏遵議民教不能相安亟宜設法消弭摺 光緒二十二年

奏爲遵

旨議覆恭摺仰祈

聖鑒事光緒二十二年六月十二日准軍機處鈔交御史潘慶瀾

奏民教不能相安亟宜設法消弭一摺十一日面奉

諭旨著該衙門議奏欽此欽遵到臣衙門據原奏內稱無業莠民

藉入教爲護符一有爭訟地方官勢須扶教抑民良民積憤

填胸教案疊出欲弭其患在斷獄之得其平在洋人之不袒

庇應由總理衙門與各國駐使會晤時曉以情理無令干預

訟事等語該御史所述民教相仇之根地方官辦理民教案

件之難可云透闢臣等查教士不得干預公私各事載在條約及咸豐十一年奏准傳教諭單令該地方官於交涉教務者務須查明根由持平辦理又同治五年議准教士除教務外不得干預一切公私事件又光緒十二年議准凡奉教入過有訟事悉聽地方官審斷教士不得干預各等因歷經奏明有案臣衙門凡遇各省民教之案於會晤該使臣時無非申明舊章力與辨論勸其不必袒庇藉以保全教民與該御史所稱從容諭告曉以利害之言久已不謀而合本年廣東潮州古溪一案法美兩教互控而皆為華民該兩國使臣咸允照向章由地方官辦理臣等復要以教士領事均不干預

該使臣均無異辭此案現經辦結至如教民犯案與教堂無
干者總應由地方官自行核辦無如各省地方官辦理此等
案件非過於拘牽致彼族有所藉口即苟為遷就使平民無
辜負屈加以差役奸胥不問原被曲直有求不遂盡取償於
事內之平民於是彼此相形道路側目其弱者相率而入教
其強者相率而攻教矣該御史所稱欲弭其患在斷獄得其
平誠非無見凡遇此等案件地方官平情酌理不背約以生
事不違例以枉人所裨不小至所稱嚴拏地棍一節即不因
民教相仇地方官亦有應辦之責均應如該御史所奏請
旨飭下各直省將軍督撫轉飭各該地方官遇有民教爭訟但論

是非不分民教持平審斷又嚴禁胥役騷擾事內平民庶幾民隱可通法令可行隱患亦可漸弭矣原奏又稱同文館肄業學生尤宜兼習公法及各國條例一二年後派令出洋差竣列保發往各省猷局審理民教案件如能持平辦理即於民教事案之區酌量補用等語 臣等查 臣衙門同文館肄業各生向係於精通外國語言文字後兼習公法律例該生等賦質不同成就匪易各國公法律例亦非暫行涉獵便能融會貫通然此皆中外交涉極要之學 臣等自當隨時督課以收實效至於派令出洋 臣衙門業於本年五月查照上年十二月奏案揀派十六人分赴英法俄德各國藉資歷練俟各

該生年滿差旋視具所造果能精熟律例公法亦可於列保

時聲明發往各省量才試用似於教案不無裨益所有遵議

消弭民教緣由謹具摺復陳伏乞

聖鑒謹

奏　光緒二十二年九月初一日奉

硃批依議欽此

總署奏遵議教士不遵約章請飭申明條約摺光緒二十二年

奏為遵

旨議

奏恭摺仰祈

聖鑒事光緒二十二年十一月二十四日准軍機處鈔交翰林院
侍讀陳秉和奏各國傳教洋人不遵約章請飭申明條約一
摺奉
旨著該衙門議奏欽此查原奏內稱各國教士遇事生風恫喝官
長收招無賴蕩民以為爪牙包攬詞訟凌轢良民背條約而
不顧中國官吏不敢執條約以相抵應由總理衙門與各國
公使申明條約轉飭主教並各教士遇有民教案件由地方
官秉公訊斷不准教士干預至教民詞訟須論是非曲直不
准藉入教為護符不遵訊斷等語臣等查民教詞訟由地方
官秉公審斷教士不得干預一節載明條約暨迭次奏准傳

教諭單遵行已久臣衙門遇有此等案件無不據約力爭該
使臣等亦不敢以案歸地方官訊斷為違約特各直省州縣
能知條約者無幾前數年山東德國教案教士持條約求保
護該縣怒擲於地以足踏之德使臣因而來臣衙門訴說該
侍讀所稱但求守約誠為確論無如各省辦事駁雜平日既
不知條約為何物臨事豈能執條約以辦爭教案之多大率
因此中國無賴莠民既甘心入教無非倚教士為護符其因
詞訟到官無不狡展而地方官止論曲直不論民教本年臣
衙門議覆御史潘慶瀾奏內業經縷晰陳明請
旨飭行在案遍查歷年已結教案尚無教民始終不遵訊斷之事

原奏又稱焚燬教堂之案總署責令地方官賠償地方官無此巨款則諱民教鬭毆妄稱民變江南碭山之亂本係民教尋仇事甚易了乃該縣規避賠償鋪張其事幾至釀成大亂等語臣等查碭山焚燬教堂一案係旗丁龐三因被教民搶麥起釁先後焚燒劉隄頭侯莊等處教堂教民受傷身死該旗丁又勾引大刀會匪三四百人入境滋擾經兩江督臣劉坤一山東撫臣李秉衡調撥營隊會同剿辦先後擒獲匪首劉士端等三十餘名訊明正法解散餘黨一面議賠教士七千餘串完結是碭山一案始而民教尋仇繼而會匪滋擾若非該省在事員弁剿辦得力難免不釀成事端該省所報情

形係由該督特派鎮道查辦並非僅據該縣一面之詞該縣
亦非規避賠償鋪張其事原奏又稱洋人受某處房宅其人
不賣則尋一無業奸民指為己物賣於洋人並串通書吏竊
印文約洋人即踞為己有驅逐業主地方官不敢科以盜買
盜賣等語臣等查教堂買地一節同治四年法國使臣柏德
國與臣衙門定議專章本無報明地方官字樣自前年法員
呂推被戕之案起法國使臣施阿蘭來臣衙門申明柏德國
原議臣衙門無從駁阻因於上年通行各直省仍照柏德國
原議辦理該侍讀所稱洋人串通書吏竊印文約地方官雖
甚不才似亦不至如是聾瞶而盜賣盜買情弊實難保其必

無　臣衙門因與施阿蘭商議如遇
國家禁地民間公產仍不准教士誤買於無可補救之中稍示
限制之意再三辯論刻尚未遽就範既有成議未易掀翻也
原奏又稱山東鄒縣西南鄉教堂教士向商賈收稅苛虐異
常以致互相鬬毆殺傷數命福建有主教者鬻賣執照每張
洋銀二十四圓良民有此始免教士淩虐奸民有此即可橫
行鄉里如此日甚一日良民盡為教民等語　臣等查教堂收
稅主教鬻賣執照較之尋常傳教為害尤甚　臣衙門檢查近
年案牘尚無此等文件應即咨行山東撫臣閩浙督臣確切
查明辦理以杜衅萌至原奏又稱教堂不過破屋數間即或

尋仇鬬毆焚毀房舍查非洋樓但科以應得之罪不必賠償等語 臣等查教堂房屋坐落某處共若干間各省向不查報自光緒十七年沿江教案紛起 臣衙門通行各直省凡有教堂分別洋式華式按季咨報有案可稽如所燬並非洋式教堂自不應照洋式議賠以昭核實若如該侍讀所稱不必賠賞此時頗難向外人置論各省每遇此等案件大都地方官不善保護所致故歷辦賠償之案該國皆有所挾按約均難辯駁不得已而以賠償結案並非故為遷就上年福建古田一案殺死英人婦孺多命該國且不顧賠償蓋外國人旅居中土所望中國照約保護諒不肯以性命博賠償也至各省

教案地方官旣不能保護於事前及至議賠又取之公帑
國家安得如許財貝以供吞噬歟今之取譏也兩江督臣劉坤
一曾有攤賠之奏臣衙門因復奏請通行原非責難於州縣
殆欲知所儆惕當不致漠然無動於中庶幾實力防範教案
或亦漸少耳該侍讀以條約為交涉之要實閱歷有得之言
相應請
旨飭下各直省將軍督撫將各國條約廣為刷印分頒各府廳州
縣遇有教案照約辦理所益實多所有臣等議復緣由理合
恭摺具陳伏乞
聖鑒謹

奏 光緒二十二年 月 日奉

硃批依議欽此

總署奏議結山東曹州教案並租膠澳情形摺光緒二十三年

奏為曹州教案辦結膠澳劃界議租謹將與德國使臣商定情

形恭摺仰祈

聖鑒事本年十月間山東曹州地方殺斃德國教士二名德國兵

船遽襲膠州該使臣海靖致臣衙門照會要求六款勢將決

裂業經具摺奏

聞並將續來照會及臣等照復並問答節略隨時呈

覽在案臣等仰稟

袞謨與該使臣往復商論分別准駁該使臣照會以東撫李秉衡屢違

朝旨不受中國政府之命釀成巨案請將李秉衡革職永不敘用臣等堅持不

允議令刪去永不敘用四字但將不可再任大官之意奏請

准行德主教安治泰本在濟甯倡建教堂適有曹州教案該使欲

隆保護之名請

賜匾額請給工料銀兩臣等議令酌照成案用

敕建天主堂五字酌給工料銀六萬六千兩至懲辦盜犯償卹教

士原係教案中應辦之事該使以被殺兩教士並無家屬領

賞只可建造教堂作為償卹議定曹州城內及鉅野縣屬張

家莊各建教堂一所由官撥給地段不逾十畝即照濟甯辦

法每處各給銀六萬六千兩匾額仍用
敕建天主堂五字統於教堂門首勒碑以為保護之據被盜失去之款另給銀三千兩了案該使復以現在教士租賃房舍甚難擬請於鉅野菏澤鄆城單縣武陟曹縣魚台七處為教士各建住房一所共給工料銀二萬四千兩均作為已殺教士償卹之用現獲盜犯照例懲辦失察之地方官從重參處該使又索中國應保以後永無此等事件臣等駁以保護教堂條約所推惟盜賊猝發豈能永保其必無該使語塞因與議
定請
皇上明發

諭旨飭地方官照約儘力保護特該國教堂究有幾處無業可查
並令將各府州縣凡有教堂處所開送臣衙門查核該使業經
答允庶於保護之中稍寓稽察之意此案失事之地方官或
調往他省或從重參處均由中國自行酌辦該使借教案旁
索擬請事後山東一省如開辦路旁近礦務先儘德商估辦
旋又請設立德華公司築造山東通省鐵路並許開通省及
鐵路旁近之礦意在仿照俄華公司利益臣等力與磋磨允
由膠澳至濟南省城築造鐵路一段俟此段造成後再行商
造後段與中國自辦幹路相接均由德商華商集股領辦聲
明不佔山東土地並另立合同無庸比照他國章程以為中

德自高之證該使又以德國辦理此案所費之銀請中國賠
償數百萬兩尤為無理取鬧臣等告以此案中國無賠償之
理惟顧念數十年邦交及前此相助之誼另籌辦法與教案
絕不相涉須截分兩事斯杜他國藉口斷不能認賠一錢該
使以俟其國命為詞延宕經旬臣等迭次催問漸次就緒已
允斂兵下船退出所據之地賠費作罷初訂明在臣衙門互
換約章適曹州地方復有驅逐教民殺害洋人之說該使頻
翻前議又照會臣衙門仍請將李秉衡革職永不敘用從經
臣等力與駁論並欽奉
諭旨將曹州鎮總兵萬本華撤省訊問該使始無可置辯於本月十二

日來臣衙門會晤臣等即將繕定教案六條照復一件當面
交訖以符先結教案之議臣等竊維中德兩國向無嫌隙祇
以助歸遼東索報未遂該國注意所在英法俄等國均佔有
東方海口而該國獨無停輪屯煤之所不足與各大國均勢
疊准出使大臣許景澄函電相聞而膠澳又為該國所垂涎
故本年正月臣等有請在膠州創修船塢之奏即已籌慮及
此十月教案初起奉
旨令李秉衡查拏凶盜有德方圖海口之
諭敵謀之狡早在
聖明洞鑒之中此次借殺斃教士起釁遽派兵船襲據膠澳分兵

畧地直窺即墨縣城德君又派其弟帥領師船來華用心實
為叵測該使所開教案六條堅請照辦並無一語退還膠澳
臣等僅恃筆舌與爭苦無郤敵之策再三辯論該使始允該
國提督劃佔之地分別退還膠州亦在所退之內餘則作為
租用畧如各口租界辦法周圍以一百里為限按歲輸納租
錢該地自主之權仍歸中國迭來租地照會五欵大致以保
全兩國睦誼為詞臣等逐欵覆核以九十九年為限所定租
界將來兩國派員立界時認定周圍一百里之限膠澳海面
中國兵商各船任便出入膠澳外各島險灘准德國設立浮
樁惟中國兵商各船往來進出概免納費至德國嗣後自顧

將膠澳歸還中國所有德國在澳費項中國應許賠還另擇相宜之處讓與德國一款此指租期未滿讓還租地而言亦可照允惟須訂明租期未滿以前中國原有稅卡照舊設立德國不得驅逐租地之外德兵應即全行撤回應交租項若干再與該使面商均無異詞翌日備文聲叙作為完案其一切應辦事宜恭候

命下 臣等再當咨行山東巡撫妥為籌辦此案德國發難各國多欲干預中外斷聞電報絡繹殊駭觀聽 臣等擬定中德自商不顧他國調停因知他國無實意相助即貌為居間而滑相要挾則中國之受害益重萬一各國互爭竟以中國為戰地尤

難收束只可速結此案係圖自强然計非騰出的餉訓練精
兵不足以禦外侮容臣等隨時奏辦所有商結德案情形理
合恭摺具陳並將臣衙門與德國使臣海靖結案照會問答
恭錄呈
覽伏乞
皇上聖鑒訓示遵行謹
奏
出使法國大臣慶奏教案就案議結不准旁索利益摺光緒
二十四年
奏為奴才遵與法國外部訂明嗣後辦理教案就案議結不許

旁索利益以弭後患而杜效尤恭摺具陳仰祈
聖鑒事竊奴才於光緒二十四年四月初十十二十四等日承准
總理各國事務衙門電開廣西永安教案已照會法使畢盛
將辦犯劾官賠償建堂四條允即照辦先行議結另與畢盛
商定將來北海鐵路造至南寧撥龍州鐵路案中法合辦等
因並令　奴才與外部訂明後有教案只應就案議結不及他
事以杜後患　奴才遵與外部大臣哈諾德連日會晤切實商
論請其訂明立案該外部謂永安教案法允和商並未要求
至鐵路一事適逢其會既歸另案商議自與藉端旁索利益
者情形不同無庸再行聲明　奴才答以法使先將鐵路歸併

教案雖經外部言明另商不在教案之內仍當彼此訂明立案方昭信據該外部復以德辦山東教案藉為口實謂法辦廣西教案體諒和商轉令嚴定限制殊未平允又稱礙難載諸公牘恐各國遇有教案旁索利益而法獨受限制議院必不允從等語 奴才勉其篤念邦交作一榜樣庶可抵制他國再三開導該外部始允備文立案旋於四月十九日接准外部文稱嗣後遇有應辦教案自應就案議結不及他事一切工商利益皆不藉端旁索特為申明等因當經電達總理衙門在案 奴才竊查自德國辦理山東教案以來各國遇事每思效尤動輒引以為例以致辦理交涉愈形棘手今廣西地

方殺法教士等三命係德事議結後第一教案誠以就案議
結不及他事為懲前毖後緊要關鍵況近年各國教務日繁
防範難周時虞生事若不與之訂明示以限制將來各國遇
有教案藉端要求後患伊於胡底查法外部來文所訂辦法
似與籌辦教務稍有依據或可弭後患而杜效尤該外部既

請

奏明以表睦誼不敢不據實陳明仰紓

宸厪除將照譯外部來文及　奴才　與外部歷次問答節畧咨呈總
理衙門查照存案外所有　奴才　遵與外部訂明教案辦法緣
由理合恭摺具陳伏乞

聖鑒謹

奏

議和全權大臣等奏商辦京城教案請飭迅撥卹款摺光緒

二十七年

奏為謹陳商辦京城各教堂教民賠卹並議立碑碣情形請

旨飭部迅撥的款以應急需恭摺仰祈

聖鑒事竊臣等前准法國使臣畢盛照稱此次拳匪倡亂京內教

會教堂養病院育嬰堂以及學堂墳地均被焚燬請派大員

會同駐京主教議定賠款辦法早為清理等因臣等以法使

既有此意各國亦應一體辦理並與議傳教善後章程以弭

釁端當經照會英德俄美義比各使擬准照覆各派主教等

商辦人和約大綱第四款内開中國

國家須在各國人民墳塋曾遭汚瀆發掘之處建立碑碣以表滌垢雪侮之意亦應迅速照辦擬派前内閣侍讀學士張翼

直隸布政司周馥專司其事電請軍機處代

奏於光緒二十七年二月二十四日欽奉電

旨法使照稱議賠款立碑碣等事即派張翼周馥妥為辦理惟善後傳教章程最關緊要必須詳細妥議秉公持平務使民教不致相仇方能彼此有益並著督飭張翼周馥悉心酌覈詳定章程欽此即經劄行遵辦嗣張翼因公赴津不及兼顧復派雲南

糧儲道總理衙門章京李毓林會同辦理茲據周馥等詳稱兩月以來督同印委各員詳細考覈與各國教士往復商議舌敝唇焦至今始克就緒計京城應賠法國天主教堂銀一百五十萬兩美國耶穌各教會教堂銀八十五萬九千零九十九兩英國耶穌倫敦會教堂銀十二萬二千三百七十九兩另有英國安立甘會教堂應賠洋銀六萬元情願不索賠償俄國教堂賠款議以房屋地基抵換另具合同英美各教士已允自行開單報明伊本國使臣歸入大賠款內彙算惟法國主教樊國樑等言昔年將蠶池口教堂移建曾蒙

皇太后

皇上賜給賜匾並
賞伊三品頂戴至今感戴不忘安敢格外要索但西什庫教堂北
面住屋全被地雷轟毀各大教堂片瓦無存教士棲身無所
力求先給賠款以便建造擬允付銀五十萬兩以外尚有應
賠銀一百萬兩連英美各教堂併計仍要賠銀一百九十八
萬一千四百七十八兩均已商允歸入大賠款之內訂立合
同又准日國領銜大臣葛絡幹照稱諸國全權使臣核定京
師一帶污瀆各墳塋每處付銀一萬兩此項不在賠款之內
應交各使兑收周馥等分往踏看計阜成門外法國遠近塋
地五處安定門外俄國塋地一處西直門外英國塋地一處

關法國塋地各碑有順治康熙年間湯若望南懷仁輩供職
欽天監有功
恩禮優渥
予謚
賜祭以後効力外臣
賜葬銀者甚多今橫遭此亂莫不仆碑破塚塋地七處每處給建
碑銀一萬兩共七萬兩碑石由彼等自辦祇請
諭旨矜惜並禁止後來橫暴似應准如所請墳墓歸彼自修其款
歸和議賠款之內與建碑無涉至京內遭難教民應加撫卹
幾難數計細加查訪實在焚燬傷害損失各若干與教士送

到單冊核籌剔減總計法國天主教美國公理會美以美會長老會英國倫敦會俄國東天主教會各教民應給撫卹銀一百四十三萬兩各教士力求兩月之內請款散給俾教民及早安業所佔官宅民房逐漸騰讓以上三端共應請撥現銀二百萬兩皆係急需礙難久待相應請

旨飭部如數迅速指撥匯解來京以免遲悞所有商辦京城教案緣由理合恭摺具陳伏乞

皇太后

皇上聖鑒訓示謹

奏

江督　奏皖南各屬教案辦理完結情形摺　光緒二年

奏為皖南各屬教案訊結情形恭摺具陳仰祈

聖鑒事竊本年五六月間皖南民教尋讐始於建平之歐村延至

宣城寧國廣德教堂均遭打燬非惟入教者歸獄何諸即宣

城寧國地方官初稟咸以何諸父子為之魁臣一面咨呈總

理衙門一面派正定鎮吳長慶統兵馳赴寧郡督同各印委

嚴密查拏何諸父子解省訊辦旋據稟稱何諸已於閏五月

二十三日黎明赴縣投案聞奉查拏自願前來金陵造即帶

同余應龍吳永廷何太田投到其子何炳三亦遵提前來臣

飭司道隔別研訊據供實未糾入滋事惟變起倉猝罪無可

歸身充董事情甘就戮至所控黃之紳楊琴錫各劣跡並非污衊矢口不移臣竊思打燬教堂出自一時公憤原難驟得主謀名目但將何諸父子駢誅足以快教民之心而杜其口第念鄉民細送白會清之際何諸尚為之勸解其無心與教堂為難可知明知董事死無可逃豈反甘作禍首自縛若宣城寧國廣德被燬之日正何諸父子就縶之時其為虛誣更何待辯縱疆吏欲借以銷案奈

聖世不應有冤民且使何諸死非其辜啓民之憤之也愈深其發之也必愈烈鋌而走險急何能擇因教民而怨及縱容之洋教士因洋教士而怨及徇庇之地方官讐殺相尋伊於胡底

是其快教民之心者適以厚教民之毒也從來辦民教互爭之案無不曰持平持平易得情難不得情則所謂持平者欺人之語耳臣飭司道一面虛衷訊鞫一面詳加採訪任受遲延之咎勿蹈鹵莽之愆窮累月之力然後知滋事魁首為監生胡秀山容民陳士柯李才華其左道惑眾以肇衅者則教民白會清也請撮舉顛末為我

皇上言之皖南自兵燹後遺黎十不存一墾荒者多外籍客與土不和客與客又不和因不和而樹黨故人稀土曠而教堂獨多然行教者不一其人而黃之紳楊琴錫獨被惡名則非教之累其人而人之玷其教也本年夏間甯國事起建平之民

亦知此係白蓮教妖術與天主教無涉也乃該處被剪者甚眾皆未從教之民而從教者不與焉於是白蓮教黨類混入天主之說嘖嘖然興矣白會清受剪辮之術於楊琴錫至閏五月十六日易景懷等追拏剪辮之人白會清馳馬阻之何相值之巧也易景懷等將白會清送縣黃之紳持名片索之謂非通同一氣百喙奚辭

阮光福安定山者河南光山人年二十餘歲本年始來建平董事余應龍薦與吳永莊幫工閏五月十六日阮光福辮亦被剪二十一日共九人在田薅草阮光福安定山談起剪辮之事謂是歐村教堂所為適楊琴錫路過聞之互詈而去傍晚黃之紳騎騾與楊琴錫率二十

餘人而來眾人奔逃而阮光福安定山被捉二十一日吳永庭向教堂求其放出情甘賠禮教堂不允乃退而求余應龍行抵欧村則教堂火起追拏實辦之人業已不期而會洶洶難遏黃之紳楊琴錫雖焚屍剉骨然其斃於羣釜則眾目共覩而阮光福安定山蹤跡渺然於是有謂何諸余應龍等捏造子虛烏有之名藉以抵制者迨陳炳發到案而後信阮光福安定山實有其人王立周到案而後信阮光福辦之被戮實有其事郎貽富到案而阮光福安定山被捉入堂情形歷歷如繪陳幺哥到案而阮光福安定山致死滅迹情形歷歷如繪至下手加功之陳幺哥尚以為造孽可憐亦可見天良

之不容盡泯矣夫歐村肇衅尚曰既光福安定山枉死耳黃之紳楊琴錫首禍耳乃波及於宣城甯國廣德各教堂至有撬開停放年餘之棺將枯骨拋出棺外此必有匪徒因以為利者其撬開棺蓋疑其私藏金銀也宣城之人歷歷見其從袁村來向甯國去是所有教堂被燬皆此輩所為而胡秀山於水東欲毀教堂之陳先生大衆為之求情訛索洋錢十五元始釋陳士柯李才華於歐村各擾一縣尤確鑿可據者彼其意以為乘教民與何諸有隙借其名而播之人人傾信獲利自我抵罪有人其計甚深其心甚毒此輩不除皖南之人得安枕乎白會清左道惑衆形跡昭然其所擱放者為何如

人不能舉其姓名住址爲翦辮之黨非眞正教友可知倘稍
事姑容則教民互相猜疑無時或釋除李才華一犯飛咨河
南一體嚴密訪拏獲日另結外所有胡秀山陳士柯二犯謹
按土匪例白會清一犯謹按妖匪例立予正法其致死阮光
福安定山聽從加功之陳么哥受楊琴錫毒打意圖隨衆報
復之王立周懷疑往打杭村教堂並未傷人亦未得贓之何
大田擬各予杖一百流三千里以示懲儆所有被打被燬各
處除係強佔民居者勒令仍歸原主管業外其實爲教士所
契買起造者遴委幹員會督地方官按照輕重量予撫卹以
張公道而靖人心至何渚宜誅

聖諭係遵行

功令其刑例天地君親師牌位乃民間常行之事並非與天主教為難歐村滋事與余應龍均係董事彈壓不及實屬力不從心吳永庭因僱工被捉隔夜不歸向教堂求情理索乃其分所應爾何炳三隨其父在押並未前往宣城甯國廣德胡秀山在宣城縣供有何渚帶信叫伊去打教堂之供索其原信無可呈繳其為憑空嫁禍毫無疑義何渚余應龍吳永庭何炳三應免置議所有審明皖南教案訊結緣由理合恭摺具

陳伏乞

聖鑒謹

奏

鄂督張奏湖北宜昌教案辦理完結情形摺 光緒十七年

奏為湖北宜昌地方教堂被焚一案現經辦完結恭摺具陳仰

祈

聖鑒事竊光緒十七年七月二十九日據署宜昌府知府逢閏古署東湖縣知縣許之璡電稟本日早間宜昌府城外地方有因尋幼孩焚毀天主教堂之事當經臣電飭該府縣等確查啟衅詳細情形迅將為首滋事之人拏獲嚴辦並派委荊宜施道方恭釗候補知府裕庚馳往宜昌會督府縣切實查辦去後嗣據該道府縣印委各員會稟稱查明教堂洋房被焚

情形迭經會督營汛分途查拏先拏獲滋事各犯朱發金趙宗雅汪望王德娃子李宗義楊長生何燮臣余五豹子高正洪黃順榮易白熊宏發等十二名督同逐一研訊此案實因法國聖母堂設收民人游姓被拐幼孩啟衅懷疑蓄憤爲合打鬧失火延燒其時游姓聞知失孩係在教堂赴堂詢問當經教士令其識認領回並經該府縣向堂中查出收養幼孩及婦媼六十五名内瞽目者三名眼珠仍在瞽一目者一名皆係原來因病成瞽均係其父母自願送養實無一挖去目睛戕殘形體之事據朱發金供認光緒十七年七月二十九日路過聖母堂見衆人吵嚷問係游姓失去幼孩在聖母堂

尋出因平日誤信訛傳洋人有殘害幼孩之說又因見有皆
目小孩數人懷疑逞忿不服彈壓同眾打鬧聖公會新造房
屋並先至聖母堂同眾上樓亂打一時人多擁擠不知因何
起火想係翻倒洋油引燃所致又至天主堂堂屋廚房打鬧
致還內火起延燒聖母天主各堂趙宗雅供打毀聖公會聖
母堂器物並搶取銀兩汪望供打毀聖公會聖母堂郭洋人
花園窗戶器物王德娃子供打壞聖母堂器物洋醫生屋內
藥瓶李宗義楊長生供打壞天主堂及洋花園物件何炳臣
供打壞聖母堂器物並向知縣出言頂撞余五爺子高正洪
黃順榮各供打壞聖母堂及洋房器具樹木易自熊宏發各

供碰壞聖母堂門窗並據各犯供平素均不相識實係一時
烏合各自打鬧並無為首之人預謀糾約情事教堂被焚實
非打鬧失火延燒並非有心放火各等供反覆研鞫堅執不
移案無遁飾應即擬結查例載兇惡棍徒屢次生事行兇無
故擾害良人者發極邊足四千里安置凡係一時一事實在
情兇勢惡者亦照例擬發又律載白晝搶奪人財物者杖一
百徒三年若因失火而搶奪人財物者罪亦如之又故意毀
人器物者計所毀之物即為贓准竊盜論免刺罪止杖一百
流三千里又竊盜贓一百兩杖一百流二千里一百二十兩
杖一百流三千里又名例載斷罪無正條援引他律比附又

違制者杖一百又不應為而為事理重者杖八十各等語此
案朱發全因游姓失孩尋覓誤信訛傳懷疑逞憤不服彈壓
同衆打鬧聖公會聖母堂以致人多擁擠翻倒洋油引然起
火並打鬧天主堂以致竈內火起延燒聖母天主各堂審明
並無預謀圖財情事亦非挾仇有心放火惟該犯逞兇肆鬧
經地方官彈壓猶敢不服實屬生事擾害未便稍涉輕縱應
照兇惡棍徒生事行凶無故擾害良人發極邊足四千里安
置例擬發極邊充軍趙宗雅打毀教堂器物並搶取銀四十
六兩有奇除搶奪計贓擬徒輕罪不計外計毀壞器物估贓
在一百二十兩以上應照故意毀人器物計所毀之物即為

贓准竊盜論竊盜贓一百二十兩杖一百流三千里律擬杖
一百流三千里免刺汪望打毀教堂洋房三處器物計贓已
及百兩亦應照毀人器物准竊盜論竊盜贓一百兩杖一百
流二千里律擬杖一百流二千里免刺各解配折責安置王
德娃子李宗義楊長生何獎臣余五豹子高正洪黄順崇七
犯各隨眾打鬧不服約束致壞洋房什物計贓無幾應照違
制律均擬杖一百王德娃子李宗義楊長生各係打鬧二處
何獎臣不服彈壓情節較重應從重枷號一箇月易白熊宏
發二犯僅碰壞窗户玻璃情節較輕應照不應重例均擬杖
八十分別折責滿日發落無干省釋等情由湖北按察使陳

實嚴覆核議擬具詳前來臣覆加察核所擬均屬允協應即
照詳分別辦理至英法美各國教堂洋房被焚所失器具什
物或係領事或紳商或醫士均屬無辜受累自應量予撫䘏
以昭
朝廷厚待遠人之意惟各國領事原開數目較多當經飭委員
與之詳加辯論切實核減並經總理衙門與英美公使辯論
核定查三國中惟法國教堂房屋最大器具毀失甚多議給
洋例銀十萬兩英國損失家數較多議給洋例銀六萬六千
八百六十一兩又洋九百十元美國只教堂一處議給洋例
銀八千兩以示體恤共折合庫平銀十六萬四千九百九十

六兩三錢九分二釐內由司庫撥銀三萬八千零四十四兩零四釐由宜昌關稅撥銀十二萬六千九百五十二兩三錢八分八釐飭據江漢宜昌兩關道暨委員候補知府裕庚與各該國領事往返妥商定議均無異言當令將撫邮銀兩先後送交各領事轉給完案除將撫邮細數給領日期咨呈總理衙門暨咨明戶部查核並將將擬各犯供招咨送刑部外所有湖北宜昌地方教堂被焚一案辦結緣由理合會同湖北巡撫臣譚繼洵恭摺具

奏伏乞

聖鑒謹

奏

鄂督張奏湖北武穴教案辦理完結情形摺 光緒 年

奏為湖北武穴教案辦結情形恭摺具陳仰祈

聖鑒事竊查本年四月間蕪湖等處滋鬧教堂後沿江一帶謠言

四起人心惶擾處處堪虞疊經臣嚴飭地方文武密切防範

凡有育嬰教堂之處尤為加意保護武穴地方距廣濟縣城

七十餘里僅有武黃同知及龍坪馬口二巡檢駐紥向有英

國福音堂而無育嬰堂民教相安已久詎意四月二十九日

傍晚有廣濟縣人天主教民歐陽理然肩挑幼孩四人行至

武穴街外據云將送往九江教堂適為痞匪郭六壽等所見

誤信訛傳疑幼孩送入教堂即遭剜眼蒸食肆口妄言激動公憤頃刻之間人衆麕集喧嚷肆鬧竟誤以武穴教堂爲即收養幼孩之處擲石奮擊入窗以致屋內洋油燈擊破失火延燒洋樓一層餘亦多有殘毀匪徒遂乘機搜取零星物件該處洋關分卡委員候補通判華聘三龍坪司巡檢鄒振清急往彈壓均被匪衆擲石毆傷其福音堂內教士包姓白姓兩洋人已先期一赴興國一往漢口僅留眷屬婦孺在堂適有武穴洋關分卡之扦手英國人柯姓外來散書之英國教士金姓當人衆喧雜之際馳往救火登時被匪毆斃教士婦女三人洋孩四人由後門逃出先投馬口司巡檢署該巡檢

陳培周因衆勢洶洶未敢收留婦孺即經同知衙門及龍坪
巡檢差役弓兵陸續護送至武黄同知署該同知顧允昌留
住署内查知該洋婦三人在途次亦被匪徒毆傷次日各回
漢口臣聞報之後立即飭地方官嚴拏首要各犯一面抽調
省外水陸勇營分投彈壓保護並飭江漢關道派員乘輪船
至武穴將覓命之英人二名照料護送回漢口另派文武大
員前往彈壓撫慰其時廣濟縣知縣彭廣心已經馳至武穴
緝獲多人除無辜訊明省釋外實獲匪犯十名復經臣特委
候補知府裕庚馳往廣濟會同黄州府知府李方豫暨同該
縣切實審辦並飭關道照會英領事飭取武穴教堂男婦各

供並驗明洋婦各傷以資參證研訊旋據該領事錄供照復
並聲稱洋婦受傷甚重其洋婦包氏一名經洋醫驗明恐致
不能生育等情前來旋經訊明此案實因挑孩懷疑痞匪故
煽滋鬧事起倉猝並無放火圖劫情事滋鬧之時適值該堂
兩教士前數日早經他往自非有意蓄謀與該堂尋衅且該
教堂內存有鐵櫃向係存儲貴重物件並未搶去其非意在
劫財無疑據鄭六壽供認因見教民挑有小孩聽信訛言起
意生事以致戴鰔魚與各匪附和滋鬧打毀教堂住屋器皿
並有毆傷委員巡檢之事實係該犯起意煽衆並下手用刀
連砍致斃救火之洋關扦手柯姓戴鰔魚供認下手用刀連

砍致斃救火之洋教士金姓等情不諱查律載共毆人致死下手致命傷重者絞等語該兩犯事不干己鼓衆滋鬧殃及無辜均屬任意逞凶形同土匪比之尋常共毆情節較重近

奉五月初七日

上諭著該督撫迅飭該管文武查拏首要各犯訊明正法以儆將來等因欽此自應欽遵辦理郭六壽戴鰍魚二犯既據該委員府縣覆訊明確實係此案首要正犯未便稍稽顯戮當即批飭將該兩犯就地正法傳首犯事地方示衆以昭烱戒其幫毆及毆傷洋婦攫取零物之從犯八名當飭委員知府裕庚會督該府縣覆訊確供將英領事先後所指要證民人陶春

燦及弓兵田德等教民范修興等四名柯杆手蔚役王七賢一名一共九名一律傳到質訊明確按照律例擬議罪名核辦去後旋據臬稱據胡東兒供認執有小鐵尺毆傷柯杆手頭上據胡視生供認拾起石塊打傷柯杆手頭上呂二弟供認摸著石塊擲傷金教士許蓬春田福兒二犯各供認於人叢中碰撞洋婦不知是否受傷許蓬春並撿拾零物旋即拋棄陳連升供認撿拾零物亦即拋棄于老五范四妹二犯各供認鬧亂欲想撿取物件人多未能擁上各供不諱反覆研鞫堅執不移質之各要證亦無異詞供情毫無遁飾應即擬結查例載凡同謀共毆人除下手致命傷重者依律處絞外

其共毆之人審係執持鎗刀等項凶器傷人者發近邊充軍
人律載搶奪傷人為首斬監候為從減為首一等並刺字若
因失火而乘時搶奪人財物者罪亦如之又律載鬬毆令至
篤疾以致不能生育者杖一百流三千里又律載因失火而
乘機搶奪除有殺傷及計贓重者仍照定例問擬外其但經
得財罪應擬以杖徒者俱照本例加一等治罪將為首之犯
杖一百流二千里為從者杖一百徒三年刺字又例載搶奪
不得財問不應又律載不應為而為事理重者杖八十各等
語此案胡東兒因鬧洋人住房火起攜帶鐵尺往看見衆人
圍打洋人該犯亦用鐵尺打傷洋人頭上查鐵尺係例載凶

器應照其毆之人審係執持凶器傷人者發遣邊充軍例以發近邊充軍胡視生呂二弟各因洋房失火往看見衆人趕打洋人該犯等各拾撿石塊打傷洋人均應照搶奪傷人為從減為首罪一等律各擬杖一百流三千里並於右小臂膊上刺搶奪二字許逢春因洋房失火往看見人擁擠適遇洋婦該犯亦跟隨碰撞雖據供稱不知是否受傷惟洋婦受傷已據該印委等查明屬實即就傷至篤疾不能生育而論按律罪應杖一百流三千里該犯撿拾物件按照因失火而搶奪財物亦應杖一百流三千里二罪相等從一科斷該犯許逢春應擬杖一百流三千里並於右小臂膊上刺搶奪二字

田福兒在人羣中碰撞洋婦雖據稱不知是否受傷並未撿取物件但碰撞洋婦與許逢春相同亦應按照毆人至篤疾不能生育杖一百流三千里律擬杖一百流三千里陳連升因聞洋房失火往看見眾人鬨打洋人據供並未幫毆惟撿取零星物件該犯陳連升應照失火乘機搶奪人財物但經得財罪擬以杖徒者俱照本例加一等治罪將為從者杖一百徒三年例擬杖一百徒三年於面上刺搶奪字樣于老五范四妹各因洋房失火眾人與洋人鬨事想往撿取什物未經得財均應照搶奪不得財問不應杖八十例各擬杖八十未獲之犯已懸賞緝拏俟拏獲有人隨時審實照例懲辦等

情稟由署湖北按察使惲祖翼覆核具詳前來當經批飭照詳分別辦理署馬口司趙檢陳培用因眾勢洶洶未敢收留婦孺以致被毆受傷殊屬不合前已行司撤任並摘去頂戴以示懲警武黃同知顧允昌本係管理防護江堤向無緝捕之責惟緝捕非其所長現須會縣嚴緝未獲餘犯已將顧允昌調省飭司另委妥員署理武黃同知飭令訪緝餘犯已將審辦各犯照律從嚴科斷各節由江漢關道照會英領事旋據復稱均屬情罪允當無可異議此獲犯懲辦之大概情形也至柯扦手金教士兩洋人無辜殞命情殊可憫自應撫卹

以昭

朝廷懷柔遠人矜卹無辜之至意擬給予兩洋人家屬各洋銀
二萬元武穴教堂素與該鎮民間無嫌此次因無干訛言懷
疑鬨鬧致被焚毀並非該堂啟衅自應由官給款代為修復
並補給堂內失物以示體恤應即從優酌給洋銀二萬五千
元所有此案各款全數共洋銀六萬五千元合銀四萬五千
餘兩經江漢關稅務司與漢口英領事商明應允並無異言
該領事現已稟其公使專候復文到日即可收款完案此撫
卹修復等款之大概情形也查沿江各省數月來疊次滋鬧
教堂大都因收養幼孩而起故匪徒得以信口造謠愚民無
知易為所惑一旦事起倉猝彈壓不及遂釀鉅案 臣 於武穴

滋事之後即飭江漢關道照會各國領事轉飭各教士暫勿
收養幼孩免滋疑惑俟各案辦結人心稍靜再行收養均以
爲然並飭關道會商領事妥議稽察章程每月定期嘗有員
紳前往察看以釋羣疑若各處教堂皆能遵行使人無可疑
之端庶不至再有滋鬧之事臣已飭地方文武隨時訪查如
再有匿名揭帖揑造無根之言希圖煽亂務即懸賞嚴拏欽
遵五月初七日
諭旨從重治罪以杜亂萌其未結之案英國僅有德安府徐輝與
教堂滋鬧廣濟縣教民藍姓與族人爭鬧入譜兩起現均辦
理完結飭關道照會領事在案除將武穴全案咨呈總理衙

門咨核並將審擬各犯供招咨送刑部外所有武穴教案辦
結緣由理合會同湖北巡撫臣譚繼洵恭摺具
奏伏乞
聖鑒謹
奏

鄂督張奏湖北施南教案辦理完結情形摺 光緒三十年

奏為湖北施南府教案業經獲犯懲辦議給撫卹謹將從前啟
釁緣由並現在議結詳細情形恭摺具陳仰祈
聖鑒事竊查本年六月間據代理施南府知府候補同知何錫章
署恩施縣知縣王祐署施南協副將吳友貴等會稟稱本月

初五日有法國天主堂主教德希聖往恩施縣沙子地游覽帶同教士德希賢董明德並隨同游歷之教民賈澄清等路經花背地方有福音教民向元新欲看德主教隨行教友賈澄清唱撊掌嘴彼此爭鬧經向姓户首向光錫向德主教求情德主教令向元新於初六日在沙子地教友李家炳家備席八桌放鞭六萬服禮寢事初七日晨早德主教正欲啟行其時觀看人衆賈澄清忽稱前所放鞭尚未足數勒令向姓將鞭補足沿途燃放以致激成衆怒紛紛喧嚷由向窦堂等糾衆將主教德希聖教士德希賢董明德三人及教民賈澄清黃朝炳何登玉黃張氏等四人一並殺斃並放火燒搶李

家炳蔡贊歎陳漢科等房屋旋即撲滅各散臣得報後以事關交涉案情至重當即電飭施南文武各官趕緊查明滋事殺人要犯按名緝獲勿令遠颺派委湖北試用道左元麟隨帶委員呂贊笙等馳往查辦並電催署施南府施紀雲迅速到任一面電飭宜昌鎮傅廷臣撥派勇營趲程前往犯事地方分別彈壓保護一面遴派常備軍右翼第六營守備張紹緒督率所部馳赴施南駐紮以資鎮攝並另派長於緝捕之文武員弁分起前往查拏山犯駐漢領事貫亨祿亦委宜昌荷國教士田國慶偕左元麟同往施南辦理旋經現署恩施縣知縣王祐親往沙子地驗明已死主教德希聖及教士歡

民等七具屍身妥為分別棺殮嗣因遷延十日犯無弋獲當
經臣
奏請將代理施南府何錫章署施南協副將吳友貴摘去頂戴
本任恩施縣知縣王鴻賓暫行革職留緝在案維時由駐京
法國公使呂班派令使館參贊賈沙納來鄂商辦此案旋即
馳赴宜昌臣當又派委熟悉洋務之候補知州胡得立伴同
前往相機維持一面劄令荊宜施道余肇康親往宜昌會議
辦理旋經試用道左元麟督同該署府施紀雲及恩施縣施
南協副將暨委員等分派兵役四路蹤緝即經先後拏獲首
從各犯三十餘名分別研訊究出向燮堂向元新向爵臣王

成宣黃平山崔光照黃鏡亭黃玉階黃觀連黎登甲等十犯
均係在場動手放火殺人之正犯並訊明首先動手殺傷主
教德希聖者為崔春生已經其父畏罪將其毒斃經該縣王
祐視驗屬實又訊得加功同殺德主教之犯為黃鏡亭王成
宣二名當有駐漢法領事派去之教士田國慶在旁聽審所
供無異由署施南府知府施紀雲署恩施縣知縣王祐問具
供摺具稟前來臣查核供詞均係在場行兇正犯法無可貸
當即核明批飭將向燮堂向元新向爵臣黃平山崔光照黃
玉階黃觀連黎登甲等八名在施南正法梟示崔春生一名
亦即戮屍梟示其王成宣黃鏡亭二名由該府縣派撥兵役

於八月十八日押解到宜亦即當時正法梟示尚有僅供隨
同滋事並未在場動手殺人之廖作遠黃玉廷袁華山三犯
批令該府縣等片議辦理是行究之犯均已伏罪主教德布
聖及教士德希賢黃明德屍棺亦經施南府縣派人護送到
宜交天主堂妥為安置惟議郵一層經荆宜施道余肇康湖
北試用道左之麟在宜與法參贊賈沙納闢議據送交節畧
要索賠款至六十萬兩之多並另索施南荆州城內及江陵
縣屬之郝穴利川縣屬之李子槽地方建造醫院教堂各地
基均須由官購給其荆州城內並指索護國寺舊基地段寬
廣至九十餘丈又另索在施南犯事地方為被害之主教司

鐸等建造石坊碑碣及䘏賞被戕教民家屬及被燒搶之各
教民家房屋衣物等項均不在六十萬兩之內經臣迭次電
飭該道等開誠布公與之反覆辯論再四磋磨相持二十餘
日始經議妥計被害主教司鐸等三命共賠銀十萬兩撫䘏
被戕教民四命家屬及被燒搶之各教民房屋衣物並建造
主教司鐸之墓廬共給銀二萬兩又幫助建造醫院善舉銀
二萬五千兩三共漢口洋例銀十四萬五千兩一應包淨在
内自光緒三十年十月初一日起至三十一年十二月初一
日止歘分五期交付其建造醫院教堂各地除李子槽地方
該教會原已出價購有民地毋庸再議外荊州城内許於一

年內由官代覓公私無礙潔淨相宜之地以寬長各二十丈為限施南城內亦代覓相宜之地以寬長各十丈為限地價仍由該教會自給而施南建造石坊碑碣都穴建造教堂兩事概作為罷論惟所建荊州醫院施南及孝子槽兩處教堂均議明

奏請給予

敕建字樣以示矜異其各官處分當經告知該參贊亦無異言議定約款五條彼此允洽遂於八月二十一日書約簽字業經

撮要電請外務部代

奏在案查從前武穴麻城巴東等處教案賠款均

奏明在江漢宜昌兩關撥付宜昌教案賠款係奏明在司庫及
江漢關撥付現在宜昌關稅收數過絀此次擬查照光緒十
八年宜昌教案於司庫各款及江漢關洋稅項下如數分期
撥給司庫攤認四成關道攤認六成至此案甫出之日上海
各洋報訛言蠭起幾致牽動大局施郡居民紛紛逃避衆情
惶懼甚難措手嗣經 臣 迭電施南府縣營各官令其剴切開
導出示曉諭止辦滋事正兇斷不株連事外並明懸重賞緝
拏各犯民情始漸安帖得以將下手正兇陸續拏獲懲辦迨
法參贊賈沙納抵宜之後各教士極力慫恿挑剔謂主教品
級甚尊所欲甚奢意欲藉此大興風浪肆其案外之要求多

方恫喝勢甚洶洶幸湖北辦理此案尚爲迅速獲犯訊供均
屬切實絕無株連兇濫在彼無可藉口法參贊亦能明白近
情事事均受商量不爲各教士所搖動該參贊特於約款內
專列一條叙述法政府感謝之詞此案得以和平議結不致
別生枝節稍堪仰慰
宸廑至該地方文武各員未能先事預防致釀鉅案實屬咎無可
辭本任恩施縣知縣王鴻賓在任日久毫無覺察厥咎較重
前已電參暫革留緝應請即行革職前代理施南府知府何
錫章於出案後漫無布置應即摘去頂戴二箇月以示薄懲
現署恩施縣知縣王祐雖到任已在出事之後惟初起拏犯

未能立時破獲應請記大過四次補官之日罰俸三年卸署
巴東縣知縣田芸生於此案牽涉人犯未即解赴施南質訊
輒行遞解回籍致啟外人口實亦屬不合應請記大過三次
補官之日罰俸二年署施南協副將吳友貴前雖失察但於
此案出後竭力緝捕拏獲正犯甚多應請將前奏摘去頂戴
處分隨案開復此外在逃餘犯及訊無確供各犯仍由臣嚴
飭該府縣等分別勤拏獲審酌其情罪分別定擬一俟辦理
完竣再將全案供招咨送刑部查考至施南府距省遙遠山
林深僻民情愚悍伏莽亦多歷年屢有教案以後必須妥籌
善後之策方免橫生枝節貽誤大局容臣詳籌辦法另摺

奏陳除將現定議約五條鈔送軍機處外務部外謹將此案從
前啟釁緣由及現在議結情形恭摺具陳再湖北巡撫係臣
兼署毋庸列銜合併陳明伏乞
皇太后
皇上聖鑒訓示謹
奏
贛撫李奏江西各屬教案分別辦理情形摺 光緒二十七年
奏為敬陳辦理教案情形並將滋事之地方官據實糾參請
旨懲處以儆效尤恭摺仰祈
聖鑒事竊臣於上年十二月二十七日到任接准前護撫臣張紹

華移交承准軍機大臣字寄光緒二十六年十一月初一日

奉

上諭本年自五六月以來各省人心浮動教案迭出而江西為尤甚李興銳尚未到任張紹華責無旁貸務將各處教案迅速持平了結免貽口實現在時事阽危萬不可再釀衅端致大局益難收拾李興銳到任後遇有交涉事件務當審時度勢悉心籌辦萬勿稍涉疏忽以致辦理棘手是為至要將此由五百里諭知李興銳並傳諭張紹華知之欽此仰見

聖主𢡟懷時局訓示周詳伏讀之餘莫名欽悚臣查江西各屬教案先經兩江督臣劉坤一會同前護撫臣張紹華派委江蘇

候補道錢德培並新任吉南贛甯道賀元彬會督各該地方官妥為辦理奏明在案臣到任後檢查檔案細心稽核上年自五六月以來各屬稟報焚拆天主耶穌教堂及燬搶教民誦經房屋書館不下數十起其他民教互相控訐詞訟之案復有數百餘宗教士索賠欵項多者五六十萬兩或一二萬兩少亦數萬數千餘元不等各守令以其過多因與磋磨而愈議則愈增愈延則愈鉅即如吉安府屬廬陵縣所燬教堂先據該縣馮蘭森稟報與教士估計需賠洋銀八萬八千餘元乃並不立時切實訂定事不旋踵又加索至二十二萬餘兩以致他縣亦有相視效尤者臣覩此情形不勝焦灼似此

累累鉅款以江西庫儲之支絀困難籌付即責成官紳分賠
亦恐竭其身家未有能濟而時勢艱危又萬不能不妥曲求
全勉力應付以免別生枝節牽掣大局 臣當與藩司張紹華
熟商妥以籌款之事或就地酌籌分任賠補隨時斟酌妥辦
其一切洋務事件則特委臬司柯逢時總辦並將洋務局還
進臬司衙署俾有專責 臣復嚴飭印委各員勤限速為辦結
並授以機宜定為合辦分辦之法合辦者合一道一府所
屬各縣教案彙總議結以免枝枝節節別留轇轕分辦者分
賠款辦犯為二事賠款議定即有時犯證未齊亦可先定合
同隨後拏辦俾不致因而延誤復因饒建兩府屬事體較重

索賠最多加委廣饒九南道明徵會同錢德培在九江與教士歸總議結其守令中查有不能得力之員並予撤任留緝另委幹員前往署理現在南昌府屬之南昌進賢撫州府屬之崇仁吉安府屬之泰和永豐吉水南安府屬之大庾瑞州府屬之新昌等縣均據該地令先後電稟所有焚燬教堂及民教訟案均已一律議結此外各屬未結之案復經臣嚴為勒限本年三月內必須概行結清臬司柯逢時精心果力助臣查催斷不容再有延宕抑臣更有請者近年各省民教滋事之案疊見層出地方官每藉口於教民欺淩百姓積憤已深無可如何平心而論民教相仇必有起事之因地方官果

力為持平剖判未必不可消患未萌既或相持不下羣起而
爭而蚩蚩之氓究非同土匪悍賊迅派兵差彈壓何至不能
解散此皆由地方官平日不知講求交涉之道遇事人畏葸
不前甚或固執偏見仇視外人激成衅端遂乃一發而不可
收拾迨至事後議和索賠則盈千累萬擬犯則羅織牽連即
該地方官亦終無以自免其發端甚微而釀禍甚烈有傷
國體無補生民予以貽誤之辜其復何辭自解江西教案現在
雖畧有端倪惟各教士均一味以地方官縱庇為言多方指
摘臣細加體察當時僨事及查辦不力各員若不分別予以
懲處不特無以杜外人藉口實亦不足以儆日後效尤臣查

得署建昌府事試用知府崔湘代理南城縣事試用通判翁
賓仁均因謠傳教堂運藏砲火率即督屬搜查以致刁民藉
勢焚搶既經滋事仍不認眞防範又釀焚燬教堂之案南豐
縣知縣鄧宣猷教士指稱有主使焚拆教堂情事雖無確據
惟不能彈壓莠民且於民教控訴詞訟多匿不禀報咎實難
辭廬陵縣知縣馮蘭森於匪徒焚燬教堂搶劫教士不能防
範事後商議賠欵又多含混欺飾以致枝節叢生安仁縣知
縣劉太龢據教士指稱從未出示保護教堂先經由府派撥
弁兵彈壓該令輒復調回自衛以致釀成焚搶重案署鄱陽
縣事試用知縣應東該令前代理德化縣任內已迭出焚燬

教堂搶掠教民之案延署鄱陽縣印務辦理教案亦均不能持平屢為教士指稱庇匪欺教嘖有煩言以上六員均屬措置乖謬未便姑容相應請
旨即將署建昌府事試用知府崔湘代理南城縣試用通判翁寶仁南豐縣知縣鄧宣猷盧陵縣知縣馮蘭森安仁縣知縣劉大龢署鄱陽縣事試用知縣應東均行革職以示懲儆又豐城縣知縣湯鼎煊高安縣知縣何敬釗蘋縣知縣彭繼昆於民教訟案多延不報署吉安府事候補知府何師呂代理豐城縣事大挑即用知縣周景祁於查辦教案多所委卸瀘溪縣知縣王慎猷於民教滋事彈壓不力以上六員均不免

取巧瞻顧路滑吏之習亦應予以薄懲擬請將豐城縣知縣湯鼎煊高安縣知縣何敬釗贛縣知縣彭繼昆瀘溪縣知縣王愼猷均開缺留省另補署吉安府事候補知府何師呂代理豐城縣事大挑試用知縣周景祁均各撤任摘去頂戴停委一年容臣查看如無過舉再行奏請開復該員等雖經撤參仍應責成留緝案結方准回省其滋事紳民有應行懲辦者亦經飭司督屬查明照例詳辦嗣後遇有交涉事宜臣仍當審時度勢悉心辦理總期民教相安仰副

聖主懷柔遠人之至意至此次所開參革撤回知縣各缺江西均有應補人員應請照例扣留外補合併聲明所有現在辦理

教案及糾參債事之地方官各情形謹會同南洋大臣兩江
總督臣劉坤一恭摺具陳伏乞
皇太后
皇上聖鑒訓示謹
奏
豫撫松奏河南泌陽教案議結大概情形摺　光緒二十八年
奏為教案議結繕具清單恭摺仰祈
聖鑒事竊照泌陽縣教案前經　奴才會督鎮道等拏獲要犯訊明
懲辦暨兩次剿捕刀匪情形均經奏明在案並懍遵
諭旨飭將教案趕緊了結迭劄候補道陳履成會同南汝光道朱

壽鏞督飭印委與該主教安西滿妥商去後茲據該道等將泌陽各處教案一律議結書約畫押先後稟覆前來查泌陽匪徒張澐卿等因抗攤賠款勾結刀匪滋事教堂教民一時同遭蹂躪其房屋器物太半拆毀損失並被難教民雖經 奴才妥飭撫卹而扶老攜幼逃避漸回教堂者亦復不少該主教安西滿供給食用自屬不貲商辦賠修教堂及教民房屋以暨添補一切器物各項費用再三辯駁始以共需銀二萬六千兩議定唐桐泌三縣素稱刀匪出沒之區案若久懸尤恐羣疑莫釋枝節橫生既經該道等議明完結自應照准當飭藩司設法騰挪依限清交所需款項伏乞

聖恩俯念豫庫支絀准其作正開銷仍一面督飭地方文武及防
練各營購線緝拏首要各犯務獲究辦並安撫善良保護教
堂教民務使相安以期上紓
宸廑所有此次議結出力各員除朱壽鏞係本任南汝光道毋庸
議敘查候補道陳履咸南陽縣知縣潘守廉新野縣知縣錢
繩祖顧全大局勞瘁不辭不無微勞足錄惟該道陳履咸前
已保有二品頂戴並蒙
恩交軍機處存記應如何獎敘之處 奴才 未敢擅擬伏候
聖裁其南陽縣知縣潘守廉新野縣知縣錢繩祖擬請
飭部從優議敘以昭獎勸除咨外務部查照外謹將教案議結條

約謹繕清單恭摺具陳伏乞

皇太后

皇上聖鑒訓示謹

奏 光緒二十八年六月十四日奉

硃批陳夔成等均著交部從優議叙單併發欽此

豫撫松奏河南武安教案一律議結情形摺光緒二十八年

奏為武安教案覆議一律完結謹將辦理情形恭摺具陳仰祈

聖鑒事竊查豫省河北教案以武安縣案情為最重前經調任撫

臣于蔭霖於上年派員與主教司德望議結奏明在案惟原

議弁辦當時滋事人犯僅開人數未盡指定姓名迨者弋獲

無期獲者待質多至瘐斃日持久更復百弊叢生痞棍遂依託教民藉端訛索良懦或忍忿服罪或出貲求和強悍或抗拒不遵或懷仇欲報民心驚擾謠說紛紜幾有不可終日之勢時值豫南泌案甫有端倪直隸廣宗正在多事武安孤懸直境風聲所播人情洶洶羣思一逞設使辦理遲緩稍失機宜則一波未平一波又起禍患何堪設想奴才當即派委候補知府許祿連馳往河北稟商彰衛懷道馮光元會督彰德府知府善承武安縣知縣劉瑞霖與河北總主教司德望等反覆商辦趕緊議結以為曲突徙薪之計茲據該員等稟稱已與主教妥定議將已獲之犯分別發配保釋未獲之犯分限

暫禁回里其餘一概免究訂立合同簽字畫押禀請立案從此一律完結永斷葛藤民教盡釋嫌疑自可相安無事該員等辦事妥速消患無形不無微勞除該管道府勿庸請叙外合無仰懇

天恩俯准將候補知府許葆連武安縣知縣劉瑞霖交部從優議叙出自

逾格鴻慈至議定流徒各犯事關交涉自宜從權速結已飭該縣分別禀請給咨定地發配無庸解勘免生枝蔓除咨明外務部刑部立案外謹恭摺具陳伏乞

皇太后

皇上聖鑒訓示謹

奏 光緒二十八年六月十四日奉

硃批著照所請該部知道欽此

湘撫俞奏舉人假冒教會應請斥革懲辦片 光緒二十八年

再臣准湖南學政臣柯劭忞咨光緒二十八年八月十八日據邵陽縣儒學詳准邵陽縣移稟生李元箸假冒福音教執事傳教騙人包攬詞訟應送縣訊辦該稟生已經進省鄉試詳請扣考等情維時三場已竣無從查扣當經批令將其稟生褫革今鄉試榜發李元箸業經中式咨請查辦到臣當即飭查去後茲據辦理洋務局司道以查明李元箸假冒福音

堂名色開堂傳教詐財攬訟據倫敦會教士柯立基美國內
地會教士葛蔭義到局面請封禁飭縣查究在案茲李元著
業已中式本年補行庚子辛丑
恩正併科第三十六名舉人詳請奏咨斥革前來臣查民教不和
半由奸徒從中播弄茲李元著竟敢假冒福音堂執事包訟
詐財實屬藐法妄為相應請
旨將李元著新中舉人斥革以便行縣嚴拏並查拘隨同詐冒之
人審明懲辦以弭衅隙免致滋生事端除分咨外謹附片具
奏伏乞
聖鑒訓示謹

奏

晉撫趙奏山西各屬教案一律議結情形摺光緒二十八年

奏為全晉教案一律議結恭摺具陳仰祈

聖鑒事竊查晉省耶穌天主兩教教案賠款業由升任撫臣岑春

煊將議定大概情形暨口外七廳尚有善後賠卹事宜先後

委員赴京磋議迄未就緒各節於本年五月十二日附片奏

明在案茲據該委員候補道鄭景福沈敦和等在京稟承外

務部暨升署雲貴總督山西撫臣丁振鐸與法國使臣呂班

將口外教案善後賠卹各節一律議結賫送合同前來所有

先後議辦教案各情形敬縷晰上

聞查光緒二十六年晉省拳教之禍甲於各省當疊經升任撫臣錫
良岑春煊先後設立省城洋務局暨於口外之歸化省城之
潞安兩處設立洋務分局陸續派員分往各州縣切實確查
總計天主耶穌兩教被害教士男女一百九十一命被毀教
堂醫院二百二十五所被害教民六千六十餘人被焚被拆
華洋各房屋二萬二千餘間一切財產所損尤鉅當上年春
夏間天主各教士懷挾積憤慫藉兵威計論賠償則輒至千
萬數百萬控陳匪首則輒至百名數百名教民控告追亡則
每一州縣輒至百案千餘案不等偶一拂意詰責備至聯軍
之往來無定公使之電檄交馳岑春煊督飭在事各員日與

委蛇竭於操縱計惟有確查議賠速與清結正在議辦之際
適漢口法領事瑪望理致函岑春煊胞弟漢黃德道岑春蓂
索銀五百萬兩包辦全晉教案岑春煊當將該道迅與磋商
始有二百五十萬全結之說嗣義使出而爭執因派候補道
鄭景福赴京與法義各使商辦磋議再三先後與各該使訂
約計義國教會所布之太汾等五府四州共賠銀一百萬兩
法國保護之荷國教會所布之省南路澤等三府五州暨比
國教會所布之口外七廳共賠銀一百二十五萬兩均分四
年付清復商允法使於公約賠款內撥銀五十萬兩以輕晉
累詎法使於一百二十五萬內以一百零五萬分給省南荷

國教會以二十萬兩分給口外比國教會該比會主教方濟
衆等逆以口外被災較重分款較少不敷賠償令比法兩使
疊向外部翻讀咨行晉省飭派員另議因於本年正月後派
鄭景福入都與法使辯論抱定合同不令翻異惟以口外教
民較苦允予另籌卹款以昭輯睦而示公平磋議再三迄未
能結本年五月法使忽派參贊端貴前往歸化查商教案意
在證明口外被擾情形翻騰前約當又添派留省補用記名
海關道沈敦和赴京議辦法使始將端貴調回於張家口會
議業由岑春煊陳明在案詎在張家口相持半月迄未就範
後由 奴才 電請法使調令回京該教士等始索賠卹銀九十

五萬兩繼減為九十二萬兩後減至八十萬兩電函絡繹舌敝唇焦沈敦和先與法使有給四十五萬兩由公約賠款劃出一半由晉籌給一半之議繼又議將埋葬屍骸各項雜款一併由教士包辦給予賠卹銀三十五萬兩磨議多日該使迭向外務部商請調說又由奴才電請全權大臣王文韶督飭沈敦和再與辯論該署法使賈斯那議給銀五十萬兩業將定議詎新任法使呂班到京又復翻異迭向升署雲貴總督山西撫臣丁振鐸言非給銀八十萬不能了結丁振鐸爭辯再三復督飭委員稟商外務部始以六十萬兩定議上年所定合同仍舊承認另立善後合同載明口外各案一概完

結當經丁振鐸暨同沈敦和與法使呂班立約簽押由鄭景福賷送回晉總計山西天主教案賠欵共計京平銀二百四十萬折合庫平銀二百二十六萬尚未足前議二百五十萬之數此晉省議結天主教案之情形也至耶穌教案上年以該教教士無一在晉無從商辦冬春煊因電約耶穌教總教士李提摩太來晉旋由該總教士擬立章程七條甚為平允統計全省耶穌七會被燬教堂及教民屋產財物核實估賠銀八十一萬四千二百八十四兩零該教士等復減讓銀四十六萬四千五百五十八兩零又撥歸公約賠款十一萬六千兩實祇賠銀二十三萬三千三百二十五兩零惟李提摩太

請另籌銀五十萬兩建立學堂現亦議明併歸晉省大學堂之內另案奏明在案是此五十萬祇能作為學堂經費不能竟作賠款此晉省議結耶穌教案之情形也茲由洋務局司道詳請具奏前來 奴才竊維晉省教案之鉅不特通商以來所未聞亦拳擾各省所僅見其屠戮殘殺之慘焚掠傷毀之多實為列強之所共憤事後懲匪撫教查產計賠原將以釋其怨嫌泯其口實而當時聯軍未退公約未成一節之微動關全局晉省又東鄰津保敵兵重壓則孟岡岾危北接宣張游騎紛馳則台繁驚擾口外歸綏一帶復敵蹤迭犯警報頻聞查辦教案一事直與大局緩急相關為全晉安危所繫升任

撫臣督飭洋務總分各局員暨各州縣印官委員人等設法維持悉心籌畫經權並濟因應咸宜始能就我範圍日臻順利而所議賠款合天主耶穌兩教不過二百五十餘萬較之京畿直隸各屬省款甚鉅實屬心力交盡有裨於國事晉事實非淺鮮其在事出力各員或星夜奔馳或筆舌俱瘁或出入於彈雨鎗林之際或周歷夫冰天沙磧之間實屬不無微勞合無仰懇

天恩准予從優給奬以昭激勸其餘在事出力之文武官紳員弁以暨洋員洋教士等應俟 奴才 飭洋務局確切查明分別異常開單彙保續行奏懇

恩施斷不敢稍涉冒濫除將所議賠款於在省自籌之善後地畝
各捐內按期支付一切贖回官產建立碑亭局員公費川資
並雜支各款統於捐款內動用另案開單報銷並將合同先
後咨明外務部備案仍將賠款全完情形出示曉諭飭令民
教相安不得再行尋仇控告免結嫌怨以期仰慰
聖廑外所有全省教案一律議結各緣由理合恭摺具陳伏乞
皇太后
皇上聖鑒謹
奏 光緒二十八年 月 日奉
硃批該部核議具奏片併發欽此

護晉撫吳奏請獎教士讓出賠款創立學堂摺光緒二十九年

奏為晉省耶穌教總教士等讓出賠款剏立學堂盡心訓士漸著成效繕單具

奏懇請

恩予獎勵以資觀感而示大公恭摺仰祈

聖鑒事竊維輸財興學宜邀酬獎之榮篤志誘人顯著溥公之量此固中士之所貴而出之西士則尤難者也溯查光緒二十八年升任撫 臣 岑春煊於請將耶穌教案賠款另立學堂歸併大學堂奏內聲明總教士李提摩太捐已得之資為晉省育才足見誠心愛晉並陳明晉省現辦學堂因經費難籌歸

併辦理則每年頓增數萬金之經費所關學科可以增補合

等因奏邀

聖鑒在案查晉省耶穌教案被殺教士之多被燬教堂醫院之眾本為歷來所未有該總教士李提摩太等於商辦教案之始不以增賣賠款為報復之圖而以建設學堂為開智之要讓出賠款銀五十萬兩為晉省大學堂添設西學專齋推其本意實欲晉人咸泯畛域晉學日進精深有以化偏狹之私保和平之局為晉計者至周且遠此外各教會減讓賠款四十餘萬尚不在內此其宜獎者一也晉省大學堂議立之始官紳僉慮西學難精西師難求費用過繁則無所出太少則難

見效自該總教士與現充西學專齋總教習敦崇禮議請歸
併一免門戶之生嫌一期人才之易植歲為晉省節費數萬
而所講科學所延師儒皆由總教習等精定慎擇無不悉造
精純共稱良美俾晉學可裕流弊不滋此宜獎者又其一也
興學育才最為要政晉士向稱拘囿設學之初多謂西學諸
科精難領會該總教習等自剏學以來講貫惟恐不勤功候
惟恐有誤精授課本嚴戢學業苦口勸誘獎誡分明甫及朞
年晉士於格致各學漸知條理分數亦多合格該總教習等
盡心啟牖不辭勞瘁既能多所造就復不稍涉虛靡此宜獎
者又其一也查中土人士助款興學例准請獎各學官院長

等勸諭業有一經入

告均得邀

恩該總教士等捐款之鉅勸學之切允宜奏懇

恩施以昭激勸由洋務局司道繕列銜名詳請具奏前來臣維該總

教士等深明大義見遠功宏始則捐己得之賠款為晉立學

現又盡訓示之職分為晉成材此其存心之公惠晉之厚殆

不可以尺寸計現在晉案全結該總教士等經升任撫臣趙

爾巽奏請分給奬叙惟讓出賠款剏立兩學專齋一節實為

晉材蔚興之本功不可沒理合繕具清單仰懇

天恩俯准從優給奬以昭激勸而示大公所有晉省耶穌教總教

士等讓出賠款捌立學堂盡心訓示漸著成效懇

恩獎勵緣由謹繕單恭摺具

奏伏乞

皇太后

皇上聖鑒訓示謹

奏　光緒二十九年四月初七日奉

硃批著照所請外務部知道單併發欽此

護浙撫誠奏浙江桐廬教案議結辦理情形摺光緒二十九年

奏為捕拏桐廬等縣土匪一律平靖謹將辦理情形恭摺具陳

仰祈

聖鑒事竊照桐廬縣境前因獲匪起謠民教猜疑匪徒煽誘滋事嘯聚桐廬建德新城交界羣推濮振聲為首經 奴才 派營剿捕追及於分水於潛境內連次接仗擊斃多名勢漸分散當將大概情形於十一月二十六日電達軍機處奏奉

諭旨著嚴飭各營實力搜捕務獲匪首等因欽此嗣該處紳民謂濮振聲係被迫脅可令就撫即飭派往之總兵賈金組相機酌辦旋濮振聲隻身來營投首即飭解省派委司道等嚴訊察辦並查明地方安靖教堂保護無損復經 奴才 於十二月二十日電

奏在案茲據署臬司崔永安署杭嘉湖道宗培暨同署杭州府

錢湖時將濮振聲提案訊明確情稟請核辦前來奴才查嚴衢等府界連數省向為會匪出沒之區自匪首徐老虎陳鐵龍等伏法後勢漸衰息而根株未淨內地痞徒與外來游匪勾結輒思乘間竊發上年九月間有金華縣民鄭錫齋潛來桐廬鄉間散賣票布經教堂報營拏獲由縣訊明正法是時民教猜疑遽指為濮振聲之黨適濮振聲因冬防辦團又疑為與教為難由是訛傳四起人心惶惶各路游匪乘勢麕聚十一月十二夜在桐廬北鄉之楓埠突劫棚勇軍裝又在橫村埠拒殺勇丁各縣見情勢危急迭次請兵所在教堂林立亦紛紛告急當飭省防調隊與衢防各營會合兜捕而匪眾

愈聚愈多遂羣推濮振聲為首濮振聲者係分水縣歲貢向充團董家本小康好行小惠居鄉排難解紛遇民教爭執亦居間理處頗為鄉里信服而不遂所欲者亦懷觖望迨鄭錫齋獲案遂有濮黨之謠濮振聲亦曾與縣稟商擬撤團局以解羣疑而團衆已聚難散匪徒朱阿年馬金奎等遂假仇教為名糾衆起事以濮振聲素有鄉望强相依附以冀民團嚮應濮振聲欲圖自脫匪縛以竹椅扶之同行其分遣各處伏莽匪徒亦皆假名於彼派出各營星夜馳赴迨及於分水於潛境內迭在八發百歲坊等處接仗斃匪多名朱阿年馬金奎亦均陣斃匪徒皆烏合之衆迭經受創均各解散濮振聲

進竄踞蹤十二月初八日夜隻身詣賞金組營前自首當飭解省訊辦並令各屬清查保甲招集流亡查明教堂並無傷損鄉居民教間有被損均由印委量加撫卹地方一律平靖提究此次起事之由實緣匪徒勾結乘勢煽誘初非濮振聲所及料惟濮振聲以素負鄉望之人為匪所推先後心跡未易遽明望濮振聲之罪狀者必曰通匪以仇教知濮振聲之情實者又云持正而被誤二者情事懸殊莫衷一是茲令司道等研鞫供據又派委員密查博採衆論濮振聲本未通匪人所共知特以倉猝被脅不能自脫室家離散資財蕩盡及匪勢稍衰則乘間脫逃詣營自首是比匪非其本心方其被

脅同行匪徒欲圖毀教尚為勸阻其所與辦團者亦多在教之人始終未毀一教堂未傷一教士是仇教亦無實跡惟其平日辦團不能申明約束區別良莠使奸人得混跡其間反致受其挾持身冒不韙則雖素有持正之名實難曲為解免自來關涉民教之案持平乃可息爭偏袒適以生事所謂持平者貴能得其實情而權衡出於自當以濮振聲之鄉評譽多而毀少論濮振聲之行事心是而跡非今若羅致其罪則無以服全桐士民之心轉恐激而致變然使曲諒其心處予釋回則無以破民教積嫌之隱亦難保積久相安再四思維

惟有仰懇

天恩俯准將濮振聲稍從寬典即在省城內仁和縣監禁數年將
來察看情形妥籌安置庶幾情罪允當足以消積釁而順輿
情所有捕拏桐廬等縣土匪一律平靖先後辦理緣由理合
會同閩浙總督臣許應騤恭摺具
奏伏乞
皇太后
皇上聖鑒訓示謹
奏 光緒二十九年 月 日奉
硃批著照所請該部知道欽此
浙撫聶奏浙江甯海教案議結辦理情形摺 光緒三十年

奏為浙省甯海教案業已發押議結謹將先後辦理情形恭摺

縷陳仰祈

聖鑒事竊查浙江甯海縣革生王錫彤聚眾焚毀教堂殺害教士

教民一案臣業將與法兵官訂款暨保護不力各員先後電

摺奏陳參辦欽遵

諭旨督飭僚屬獲拏首要竭力磋商甫於本年四月初旬發押議

結茲據調辦浙省洋務丁憂安徽候補道許鼎霖會同新授

兩浙鹽運使前任甯紹台道惠森將辦理議結各情形稟請

察核前來溯查此案衅由甯海大理村教民王品松爭輪管

祭田其胞叔王廷錫斥其既不祀祖即不應管此項田畝該

教民夫婦自知理屈捏詞慫恿華教士朱國光出頭干預請縣拏究王錫彤聞之不平倡言仇教塑佛匠即陳阿三人名包良幹等振臂相助遂於八月初六十二兩日將王品松夫婦毆斃和者益眾十三日焚毀城內鳳潭兩教堂毆斃華教士朱國光教民羅仁壽李和中竺時香及不在教之胡建寅張禮元等一時人情洶洶附近城鄉各教民店鋪家屬多被焚搶追至回大裡村巢穴業已聚眾數千黃園負嵎抗拒白巖寺匪僧禮釋復敢就近結黨為之聲援臣甫經受任飭調防練各軍文武印委分頭彈壓保護覆飭台州統領記名總兵王立堂督同剿捕攻入匪巢格斃匪僧禮釋悍匪周秀貴

小王並不識姓名各匪追擒匪犯二十餘名內有王錫彤股匪葉崇清即明秀董鶴有趙王蘭暨禮釋夥匪王樹和章高成等五名情節較重經台州府知府徐承禮訊明供認或係執旗指揮或係進城焚搶屬實各予正法梟示以寒匪膽一面解散脅從懸賞購緝先後拏獲要犯塑佛匠即陳阿三王錫彤之子王幼生竝與觀李伴金竝才金王廷錫竝三元等法主教趙保祿因辦理認真頗知感激臣即檄令許鼎霖帶同丁憂安徽候補知縣汪承祖馳赴甯波會同前甯紹台道惠森與趙保祿開誠布公相機商辦此案始則法兵輪赴甬意存恫喝繼則要挾多端開報失單索賠至三十六七萬之

鉅頗難措手臣先將緝匪保教分所應為諸事無不盡力為之使之無所藉口然後再會許鼎霖派委汪承祖親赴甯海會同副主教田法服按照失單逐款清查持其所短據理力爭許鼎霖才優識裕熟悉交涉復能不辭勞怨因應咸宜自二月開議赴滬赴甯屢翻屢議臣節據稟電隨時指授機宜相持三月之久始能定議計被焚教堂兩處被搶教民二百八十餘家被殺華教士一名教民五名統共賠償撫卹銀十萬兩臣察看情形委已唇焦舌敝無可再減當飭該道等與趙保祿簽約議結現在甯海地方已一律安靖在逃首犯王錫彤仍勒限飭拏務獲懲辦禁犯各犯亦經派委會同地方

官訊辦容俟核定情罪輕重再與應懲文書各員另摺續
奏竊維民教之衅大抵始於詞訟袒教則民怨袒民則教詳地
方官聽斷稍有不平動輒釀成鉅禍要挾即因之而起是案
王品松因田爭執事甚細微排解本極易易一經控究王錫
彤等逞忿焚搶釀成交涉鉅案辦理遂諸多棘手幸賴駐京
法使駐滬法總領事力顧邦交友誼電令主教酌讓始得和
平議結雖例以浙省前辦各教案已覺挽回不少而動兵剿
辦地方元氣已傷賠卹十萬所費亦復不細與其事後補苴
誠不如先事預防臣已飭許鼎霖查照條約成案妥擬善後
辦法曉諭周知俾得諸有遵守一面通飭在任候補同通州

縣各員平日講求約章研究交涉公牘俟二三月後命題扃試庶幾心目瞭然臨事不致茫無頭緒似亦標本兼治之計也除將卹款分飭籌給並咨外務部查照外所有甯海教案辦理議結各緣由是否有當謹會同署理閩浙總督臣李興銳恭摺具陳伏乞

皇太后

皇上聖鑒訓示謹

奏　光緒三十年七月十八日奉

硃批該部知道欽此

奏天將軍增奏奉天甯遠教案議給賠款情形摺 光緒二十九年

奏為庚子變亂奉天甯遠州屬美國教案賠䘏現已議辦完結

恭摺具陳仰祈

聖鑒事竊上年十月據署甯遠州知州趙臣翼稟稱准美國駐京

教士賀慶山海關教士向雅各中國教士德瑞等來函以州

屬中前所前屯衛兩處各有租賃民房耶穌教堂一所為美

國美以美會所立庚子拳匪之亂前屯衛教堂與該兩處教

民財物同被毀失計值不下十萬吊應議賠䘏並以美國教

堂關外僅此兩處其地現雖改歸新設綏中縣管轄其案則

在未經設縣以前仍應在甯遠州會同議辦等情又據該教

士函同前因奴才等當即一面函覆該教士力從減讓一面

札飭該署牧會同綏中縣設派委員許彭齡妥與磋議去後旋據該州縣會稟教士賀慶等於上年十一月二十一日到州交出失單所索仍如原估之數與之反覆辯駁開誠布公情勸理喻該教士等亦主和平大為讓減隨議定由官籌給東錢五萬吊為教民卹款以二千五百吊為教堂賠修之款通共東錢五萬二千五百吊作為一律完結於定議之日先付一半下餘一半於一月內付清按東錢七吊作銀一兩計東錢五萬二千五百吊合甯遠市平銀七千五百兩並與該教士等合擬完結章程六條為日後民教永遠和睦之計議定發押其款業經 奴才等劄飭在於該州光緒二十七八兩

年地丁餘租項下動支於光緒二十九年正月二十六日如
期撥付完結應請
旨飭部立案作正開銷除將議結條款咨送軍機處外務部查核
外理合恭摺具陳伏乞
皇太后
皇上聖鑒訓示謹
奏 光緒二十九年四月十九日奉
硃批外務部知道片併發欽此
吉林將軍長奏吉林各屬教案議結辦理情形摺光緒二十九年
奏為吉林全省天主教堂耶穌教堂賠卹款項先後議結謹將

辦理情形恭摺具

奏仰祈

聖鑒事竊查拳匪肇禍仇視教民合省幾出一轍而東三省正值邊衅大啟凡地方莠民無不假冒拳匪乘機滋擾吉林雖於初發之際首除奸慝力遏亂萌而各屬之教堂教民被匪焚燬戕害者仍屬不能盡免光緒二十七年法國主教藍祿業到吉林交到天主教堂教民焚毀房間並搶失財物及被戕人數各項清單計被焚房屋五百一十餘間被害男女三十五名財產不列細數該主教聲稱財產賠款為數過鉅姑以吉林遏亂較早保全教民實多僅索賠款撫卹銀三十四萬

五千餘兩以全交誼等語並牽及官紳多名開單送請參辦被害教民亦須獲犯抵償以相要挾 奴才等當派甯古塔副都統慶祿吉林分巡道文韞副都統銜花翎協領富蔭等與之開議該主教初則堅執前言牢不可破繼則雖允畧減為數殊微嗣因歷時過久並准外務部咨催 奴才等復與覿面辯論一面仍飭該員等反覆開陳悉心議辦曉以修好之義告以籌款之難推宕十數月磋磨幾十次逐漸減讓始允以市錢五十四萬吊作為全省天主教案賠卹之款以近日銀價核計正與前次索賠銀數僅得一半言明通省教堂教民各案一併包括在內另有案經指控六案俟查明確據再行

照例懲辦又與訂明從前陸續備給市錢八萬九千七百吊即由此欵扣除再於合同簽押之日先交十四萬餘吊其餘自二十九年起至三十年止分作三次交清以紓財力所擬善後各條疊經 奴才等飭向該主教再四酌定刪繁就簡總期彼此各得其平庶免後患遂於二十八年九月十八日將合同畫押蓋印此吉林全省天主教案賠卹各欵現經議結之情形也先是法主教商議欵項時耶穌教士均已陸續到吉絕口不言賠卹迨天主教賠欵議後據英教士勞且理交出通省施醫院並耶穌教堂教民焚燬拆毀房間丟失銀錢及被害人數各項清單計被焚燬房屋共四百零八間被害

教民九名遺失錢六萬餘吊實銀四錠財產不列細數奴才
等復派吉林道文韞協領富陰等與之開議據該教士聲稱
此次來議賠款專為受教人所損房產等物索賠銀十二萬
兩所有殺害教民匪徒寬其既往等語經該員等再四磋商
四月之久始將賠款逐漸讓至市錢二十七萬吊以近日銀
價核計不及銀九萬兩作為全省耶穌教案賠卹之款所有
各處教民焚去院屋財物一律包括在內於合同簽押之日
先交錢一半其餘一半於次年冬月交清所訂合同八條較
為和平業於二十八年十二月十八日將合同畫押蓋印此續
經議結吉林全省耶穌教案賠卹各款現經議結之情形也

以吉省目下情形而論兵燹之後公私竭蹶商民交困實無
此財力可以應付然兩教原索之款為數甚鉅磋磨核減始
及此數亦非奴才等初念所及所有先交錢文暫由司局設
法挪墊俟籌有的款再行
奏明辦理以便作正開銷除將所訂合同鈔送軍機處外務部
備查外所有天主耶穌各教堂賠卹款項議結緣由理合恭
摺具陳伏乞
皇太后
皇上聖鑒訓示謹
奏 光緒二十九年六月初十日奉

硃批外務部知道欽此

綏遠城將軍貽奏四子郡王旗教案議給賠款情形摺光緒

三十年

奏為四子郡王旗教案賠款地畝抵銀一律交清謹陳前後辦

理情形恭摺仰祈

聖鑒事竊查光緒二十六年七月間烏蘭察布盟四子郡王旗有

效尤仇教殺害焚掠之案疊次欽奉

諭旨嚴飭查辦當經前署將軍奎成前任將軍信恪以案情重大

先後奏明派員詳查並飭調該旗蒙員來綏議辦嗣因該旗

延不遵調於二十八年正月經信恪奏請處分奉

旨將該郡王勒旺勒諾爾布交理藩院議處一面嚴飭迅速派員赴綏就議行令欽遵辦理去後旋據比國派辦教案委員林輔臣教士王達文呈請速催完案並稱教民遭亂之後有悞耕穫困苦異常請代籌款濟急俟該旗賠款議定再行歸還由信恪咨請外務部先行指撥銀四萬兩暫付該教堂以應急需嗣經外務部咨由升任山西撫臣岑春煊就近借撥先後共借銀三萬兩由晉解綏一萬五千兩撥給該旗交付教堂以一萬五千兩撥給達拉特旗湊付償款是年五月間該郡王派扎蘭阿迪雅扎蘭扎木色楞扎布抵綏法亦派其參贊官端貴前來歸化城經前署將軍文瑞督同現署黑龍江副

都統前奏辦蒙旗教案之直隸候補知府壽勛於五月二十九日會同該參贊端貴比員林輔臣及教士蒙員酌議統全案命價財產等項該教士索賠銀二十餘萬兩經壽勛磋商減讓議定仇教禍首概免追究該旗認賠教堂銀十一萬兩由晉借款付還教堂銀一萬五千兩扣除外尚欠銀九萬五千兩訂明由二十八年六月起至三十年底止分期陸續交付於六月十一日書立草約合同署押完案惟賠款雖已議定該旗並無現銀擬以地租一項作抵教士堅不允從端貴等回京後亦以教民極困待款孔急為言請再撥銀一萬兩旋咨由外務部電商晉省復飭歸綏道在存儲庫購糧項下

撥解銀一萬兩交教士賈名遠如數收訖下欠八萬五千兩該主教教士屢次追索二十九年春間壽勛向該主教等再四懇商始允將所欠銀兩統以地畝作抵而該旗於奉到撤飭以後抗不遵辦亦不承認兩次代籌墊付之款任催罔應視若無干十月間 奴才到將軍任後又派員嚴諭催交而該旗延宕如故經 奴才奏請

飭下外務部理藩院嚴飭遵辦奉

旨允准劄行後揀派綏遠城協領崇昌察哈爾總管巴圖德勒格爾持文前往開導該旗始漸就範呈請寬限派員赴綏亦經 奴才奏明在案本年二月已屆還期該旗仍未將地畝議交

奴才復飭派辦洋務之山西即補道曹受培奏保知府斌儀等隨時催辦並向教士等往復婉商五月間教士宇蘭安劉拯靈與該旗商明願將地畝作價抵償計每地一畝作銀三錢呈請派員會收其前由綏借墊銀三萬五千兩就近於應收地內劃撥奴才即派墾務委員刑部主事周作麟候補縣丞莫棣棻等前往該旗會同教士蒙員到地監視交收因春苗在地不便行丈經教士委員等商明眼同教民蒙眾總收草地一段勘明四至作為三千六百六十六頃六十六畝抵銀十一萬兩於此項地內劃出八百三十三頃三十三畝作為教堂歸還官墊二萬五千兩之數其歸入教堂之地該主

教士體恤蒙衆允給歲租懇種之後按畝計算歸還占款之
地無租於七月十八日主教方濟衆教士宇嗣安劉拯靈易
亮委員祇儀等暨蒙員齊集換立全案完結合同即畫押永
遠遵守將前訂合同銷燬計四子郡王旗應給賠款十一萬
兩一律交清完案 奴才 伏查該旗因效尤仇教釀成鉅案上
煩
宸慮一再嚴飭速辦而該郡王從前倔強抗違較各旗教案尤為
棘手迨事經數任時歷四年始得告蕆 奴才 到壆之日正值
議款發端間不容髮當時雖在局外而周旋樽俎亦嘗為之
排難解紛及身任軍符更屬責無旁貸今幸賠款辦結蒙教

照舊相安　奴才仍當隨時勸導防維不使再生衅隙用副
聖主修好睦鄰之至意其劃還官墊銀兩地畝應俟招民領墾清
還借款除將合同鈔咨外務部理藩院外所有四子郡王旗
教案以地抵銀一律交清完結緣由理合會同歸化城副都
統文瑞恭摺具陳伏乞
皇太后
皇上聖鑒謹
奏　光緒三十年八月二十五日奉
硃批該衙門知道欽此
綏遠城將軍貽奏準噶爾旗教案辦理完結情形片

再查伊克昭盟準噶爾旗於光緒二十六年間亦有仇教殺掠之案疊經前任將軍派委現署黑龍江副都統前奏辦教案之直隸知府壽勛會同法國主教閔玉清比國總教士罰名遠教士南懷義議辦於上年二月議定免懲禍首亦不索賠罰由該旗認給教會撫邮銀二萬九千兩公立合同畫押鈐印在案嗣因該旗非常貧苦籌措甚艱懇請變通辦理以瞿林窰子噶布爾河頭等六村已懇地三百頃作抵業經教堂應允十月間 奴才 到任後兩次派員前往丈查知該處地户承種地畝業已數世一旦驟令遷移殊覺流離可憫該教士等復以地多磽瘠不值所抵之數欲於三百頃外再行

加添而該旗生計甚窘無可撥補復經委員等商之教士擬令該民戶每年出租銀一千五百兩給予教堂逐年抵扣 奴才詳察蒙地向無如此重租此次雖事屬權宜求為消弭鉅案然因教會而征逋居戶以後恐官民交累難免有意外之虞且教士持增地之議甚堅不如乘此時别籌良策因飭辦理洋務委員奏保知府斌儀歸化廳同知樊恩慶等約教士蒙員熟商將所呈地畝歸官由墾務局籌給現銀了結該教士等欣然樂從又以得銀勝於得地念 奴才 委曲調停之心情願減讓銀二千兩祗收現銀二萬七千兩分為三期籌付限本年十一月三十一年九月三十二年三月各交歸化城平

銀九千兩書立期券屆時由主教閔玉清派教士親持向將
軍衙門分次照數領取公同先書草約由主教教士委員等
各簽字畫押俟款項交清即將草約並前立合同一併銷燬
其該旗歸官地畝擬派員丈收後仿照達拉特旗四成地辦
法由墾務局分別等則照戶領種收回地價將來升科後應
徵地租由托克托城廳按年徵收惟該處地質不佳放給民
戶能否收足原價殊難預定　奴才為速結教案兼恤蒙艱起
見不得不如此通融辦理應俟實收若干再行結算所有準
噶爾旗教案完結代籌賠款收回地畝緣由除分咨外務部
理藩院查照外謹會同歸化城副都統文瑞附片具陳伏乞

聖鑒謹

奏　光緒三十年八月二十九日奉

硃批該衙門知道欽此

總署咨傳教諭單不得干預地方事件文 咸豐十一年 附諭單

為咨行事咸豐十一年二月二十三日准法國送到傳教諭單二百五十張請蓋用本衙門關防以便交付各處傳教士收執本王大臣檢查該諭單內載該士赴內地祇以傳教勸善為務並無他意亦絲毫不得干預地方公私事件等語相應咨行各直省督撫將軍監督查照行文通飭各府州縣地方及關津卡隘一體遵照嗣後遇安分傳教之人自應按照

條約設法保護外倘該傳教士有干預公私事件者亦應照
諭單駁斥不准一面仍飛咨本衙門核辦以便移法國駐京
公使懲治至內地有隨同習教之人准按法國和約內載第
十三款業經奉
旨恩准聽其習教不加究治外若已習教而別有不法情事地方
官仍應照所犯之案辦理並將案內所犯情由聲明與習教
兩無干涉咨報本衙門其法國傳教士等除公私事件不得
干預外如有在地方官呈訴事件者該地方官亦即公平剖
斷亦一面速報本衙門毋得視為具文為此咨行查照辦理
可也須至咨者

右咨各省

附錄傳教諭單

欽命總理各國事務和碩恭親王

為發給諭單事照得咸豐八年天津議定法國條約第十三款內載凡中國人願信崇天主教而循規蹈矩者毫無查禁皆免懲治又載向來所有或寫或刻奉禁天主教各明文無論何處槪行寬免各等語除按照和約業經行知各省督撫將八年十年所定各款一體徧行張貼外又於本年十一月初二日恭奉

諭旨嗣後各該地方官於凡交涉習教事件務須查明根由持平

辦理如習教者果係安分守己謹飭自愛則同係中國赤子自
應與不習教者一體撫字不必因習教而有所刻求各該地方
官務當事事公平分別辦理以示撫綏善良之至意欽此惟此
事雖已屢次通行各省督撫遵照辦理然各省中不協情事
仍復層見迭出屢據習教者具呈申訴推其不協之由首因
習教者不欲如往年派攤各項迎神賽會演戲燒香諸冗費
據云此一等事件與伊無涉故不應勉强照攤而各該地方
官暨不習教民人必欲伊等一律攤派是以時起爭端本爵
合再備文知會各省俾知
上意及本衙門所議庶各省得有一定遵循不致臨事疑慮用能

仰體我
皇上一視同仁之意於習教不習教者無不愛如赤子且天主教
原以勸人行善為本其大旨與儒釋道同是以康熙年間曾
經准行然伊等亦不能因係教民遂欲倖免各項公費如有
差徭及一切有益等項亦應照不習教者一律應差攤派惟
迎神演戲賽會燒香等事與伊等無涉永遠不得勒攤勒派
至地方官若遇有上二項合派之事必須實按直道分剖不
得曲為牽混比如所派內計公費四成冗費六成即應指明
習教人止攤四成其餘六成與他等無涉永免勒出入若因
習教人不肯攤與教規相反之無益各費致被不習教人凌

等毆打並搶掠什物焚毀田木等情該處地方官必應為之澈底根究按律嚴懲其搶掠焚毀各物亦即責令照數賠償務歸平允再業經與法國酌定傳教士並非官員故不能干預一切別項公私事件保護習教人等然伊等均係端方之士在伊本國皆為人所敬重其本意原係勸人為善況現在中國與法國誠心友睦自應格外厚待以敦契誼以後如有傳教士用禀呈赴該地方官若確係理直之事必應立即秉公辦理不可稍有苛求以上各節除業經通行知照各省外為此發給諭單俾得家喻户曉勿須還就以期遏爭端而安善良特諭同治元年正月　日

總署咨傳教諭單請通飭地方官查照文同治元年

為咨行事前因各省地方辦理教民案件未能允協經本衙
門奏請明降
諭旨飭令各督撫於凡交涉天主教事件務須諄飭各地方官查
明根由持平辦理於咸豐十一年十一月初二日奉
上諭嗣後各該地方官凡交涉習教事件務須查明根由持平辦
理如習教者果係安分守己謹飭自愛則同係中國赤子自應
與不習教者一體撫字不必因習教而有所刻求各該地方官
務當事事公平分別辦理以示撫綏善良之至意欽此嗣因法
國駐京公使屢次以各省辦理教民事件仍多不協諄請再

行通飭各省遇事務須公辦懇求請照前通行咨文改作諭

單式樣發給二百分以便交各傳教士收執以為憑諳本衙

門查諭單內載明傳教士並非官員不能干預一切別項公

私事件亦可使該傳教士自知本分不致仍前無禮是以允

准照數發給惟恐各地方官無憑查驗相應將用印諭單式

樣粘附咨行照式通飭所屬地方官查照遇有傳教士執持

諭單自不致漫無稽考倘有赴訴地方官事件務須查照前

咨秉公迅為辦理並剴切曉諭地方百姓除差徭一切公費

仍應令教民一律應差攤派外其餘如迎神演戲等事不必

與該教民深為計較强其攤派庶日久可期相安為此咨行

查照辦理可也須至咨者

右咨各省

總署咨地方祈神賽會禁止攤派教民文 同治元年

為咨行事本衙門奏請飭地方官於交涉教民事件迅速持平辦理一摺查傳習天主教一事業經准令內地民人行習並於上年十一月初二日欽奉

諭旨嗣後各該地方官於交涉習教事件務須查明根由持平辦理欽遵行知各省督撫一體遵辦在案嗣據法國欽差大臣布照會稱前此各省所以辦理不協之故皆因民間祈神演戲賽會等費向非教民所應出乃該地方官務令習教者與

不習教者一律攤派教民心實不願請行令各地方官以後勿再攤派並據函稱傳教士皆係端方之人謁見地方官務須示以體面等語覆查各省習教民人雖習天主之教猶是中國之民並據法國欽差大臣布照會稱該教勸人道理無非遵崇君上謹守中國法度等語自應一律體恤以示一視同仁之意況祈神賽會等事並非正項差徭可比該教民既不願攤派自未便過為勉强以致重拂輿情業已行文各省以後凡習教之人於一切應出錢文之事除正項差徭外其餘祈神演戲賽會等費該教民既不願與不習教者一律同出即可免其攤派至所請傳教士謁見地方官務須示以體

西亦經行令各督撫轉飭照辦再法國條約第十三款內所有或寫或刻奉禁天主教各明文無論何處概行寬免等語查此數語係指從前所奉禁止天主教各文件而言現在天主教既已弛禁所有各項明文已在毋庸議之例應請查明一律革除嗣後如修新例不再增刊此等奉禁明文並將舊例所載全行刪去仍將條款內寬免二字改為革除相應咨行各督撫轉飭地方官照依此次凡交涉教民事件務須迅速持平不得意為輕重以示一視同仁之意一體欽遵辦理可也須至咨者

右咨各省

總署咨教士買地建堂契內應載教堂公產文 同治四年

為咨行事查內地建堂由來已久但傳教士究係外國之人如買地為建堂之用其賣契內只可載明賣作本處天主教堂公產字樣若係洋人在內地置買私產與條約不合仍應禁止此後如有教士在內地買地建作教堂公產即照咨內事理妥細查明辦理勿任淆混相應咨行查照通飭各關一體辦理可也須至咨者

右咨各省

總署咨教堂式樣處所應飭清查造冊咨部文 光緒十七年

為咨行事照得洋人建堂設教載在條約豈能置之度外而

各省教堂共有幾處設在某縣某鄉各該管上司衙門恐無
案可稽本署向未准咨報有案遇有滋鬧教堂之事茫然不
辦甚非思患豫防之意本年四五月間長江上下游一帶曾
匪聚衆滋擾教堂竟有一縣焚燒數處者大約各教士於奉
經教堂外又將育嬰施醫各處所概名曰教堂以致地方官
無從稽察一旦變起倉猝防不勝防而洋人已藉詞饒舌若
先經分別查明當不致臨時舛誤卒難因應相應咨行
貴撫分飭該管地方官將境內共有大教堂幾處小教堂幾處
堂屬某國某教各堂是否洋式抑係華式教士是何名姓係
屬何國之人是否均係洋人堂內有無育嬰施醫各事分別

確查按季冊報本衙門以憑稽核惟當蕪湖等處滋鬧之後則查辦此事不可稍涉矜張各處教堂有經領事官照會者有經教士自報者有在照會自報之外者務須嚴飭地方官不事虛矯隨宜履勘更不得假手胥吏致多驚擾且不妨揹告教士以清查教堂處所原備他日保護起見切勿另生疑慮此係中國自理之事各國教士設堂於此自以得中國保護為樂地方有司自行查理所查僅堂外住址並非堂內教規無害公法為此咨行查照辦理可也須至咨者

右咨各省

總署咨教堂置買房屋應飭詳細寫明契據文 光緒二十一年

為咨行事照得各國教堂租買房地建造教堂向係照約辦
理惟相沿日久各省辦理未能畫一或致滋生事端自應申明
舊章以免民教訟累溯查同治四年本衙門與法國公使栢
大臣議定天主堂買産章程內稱法國傳教士如在內地置
買田地房屋其契據內寫明立文契人某某此係賣産人姓
名賣為本處天主堂公産字樣不能專列教士及奉教人之
名此議曾於是年函致江蘇巡撫並由江蘇巡撫通飭各關
在案相應再為咨行
貴撫查照轉飭各關道及各處地方官申明舊章遵照辦理
可也須至咨者

右咨各省

總署咨教堂置買產業應毋庸先報地方官文 光緒二十一年

為咨行事光緒二十一年六月二十日准法國施使照稱天主教堂在中國內地買產一事由貴署轉咨各省督撫萬勿攙以條註致彼此互立章程改義混雜且教堂立買契時必自行留意慎重不致被賣主誆詐所有未曾將章出示曉諭如廣西四川湖南江蘇山東各省應請分別催令迅速照辦等因前來查同治四年法國柏大臣與本衙門議定教堂買產章程現疊經施使照請毋庸先報地方官一節本衙門於本年三月十四日五月初三日兩次通行在案茲復准法使

照會前因應再咨行
貴撫查照兩次通行申明同治四年章程蓋用關防印出示
曉諭嗣後各教堂置買產業即不必先行報明地方官以符
定章仍咨復本衙門可也須至咨者
右咨各省
總署咨傳教諭單事宜天主耶穌一律辦理文光緒七年
為咨行事案查同治元年本衙門准法國布大臣照稱各省
民教不協皆因迎神賽會其項費用向非教民所應出地方
官一律攤派教民心實不願請行文地方官以後勿再攤派
等因當經本衙門奏明行文各省遵照並刷印諭單送交法

國布大臣發給各教士收執一面將用印諭單式樣通行在
案本年五月初四日美國安大臣來署面稱當日此項諭單
只列天主教未列耶穌教現在耶穌教民甚安本分未能得
此利益總覺向隅等語旋即送來照會並稱或為傳習耶穌
教之人再發諭單或轉飭地方官照發此諭抑或另設別法
辦理惟期耶穌教民亦受天主教民得受之益等語本衙門
查天主教民遇有地方迎神賽會等事向不出費至各項公
費如差徭及一切有益地方等項仍照不習教者一律應差
攤派各省業經行之有年天主耶穌兩教在習教之人雖有
不同之處而

國家一視同仁但期民教永遠相安並不從而區別今准美國安大臣照稱前因相應咨行通飭地方官一體知照所有同治元年本衙門所發諭單事理無論天主耶穌兩教均應一律辦理可也須至咨者

右咨各省

江督劉等咨內地各處華民不准傳教文 光緒二十八年

為咨呈事據洋務局司道詳稱竊照江西界連六省地廣人稠良莠不齊時虞滋事近來教堂遍立深恐防護難周各教士遠道而來勸人行善明情洞理一秉至公其於各處教堂分派華民管事亦為約束教民起見地方官自應極力保護

毋稍疏虞但近來江西各州縣往往有從教華人租屋設堂假傳教為名廣收徒眾斂費包攬本地土棍刁民遂隨聲附和相率入教依作護符甚至此入耶穌彼投天主尋仇構衅滋事生端不獨有壞教士聲名而匪徒溷跡其間以假冒真為害閭閻實非淺鮮即如安仁縣教堂之吳榮椿係已革安仁縣典史冒充美以美會教士縣令不知底蘊未便遽拏以致到處招搖肆行無忌昨復往餘干縣干預詞訟藉教挾持經該縣拏獲解省尚有東鄉縣教堂之遲有緣以及革生李煥斌倪裳等均係華人現雖尚無劣跡然密為訪察實非安分之徒此外各州縣紛紛稟報置屋開堂者不一而足及詢

之各教士或稱必須訪察或稱竟無其人真偽不分辦理殊
多窒礙查約載教士准赴內地傳教原係專指洋人而言是
以須由
總理衙門發給傳教諭單俾各地方官查驗保護至華民習
受天主耶穌等教祇應隨同禮拜不得藉教轉傳若一概租
屋設堂既與約章相背且無憑稽考防範實所為難擬請會
同咨明
外務部照會各國公使申明約章所有內地華民應照約不
准傳教倘有違章設堂即由地方官隨時查禁免滋事端仍
請查明現來江西教士如某國某人某年曾給有傳教諭單

者共若干名逐一開單見復以憑按照查驗並飭隨時妥為
保護以敦睦誼而肅教規是否有當理合詳請示遵等情到
本部堂院據此當經彼此咨商意見相同相應會同呈明為此
咨呈
貴部謹請查照希即照會各國公使申明約章內地華民不
准傳教倘有違章設堂即由地方官查禁並查明現來江西
教士某國某人某年曾給有傳教諭單者共若干名逐一開
單見覆以憑查驗保護覆江辦理再此件因會印不及是以
僅蓋用本部院印信合併聲明望即施行須至咨呈者

右咨外務部

北洋大臣劄捐修文廟教民一律攤派文 同治十二年

為劄飭事據署鉅鹿縣禀稱竊查卑縣捐修

文廟工程業經前任周令先後稟明在案卑職到任接准移交卷

查廟工捐項係按行差地每畝捐輸制錢二十文前據紳耆

以民力未逮禀經周令准分兩次捐繳周令任內先行收捐

每畝制錢一十二文共計收過十分六七下餘無從催交其

下欠八文原議本年麥後完納乃至秋後分文未繳委因天

主教不捐廟差遂至紛紛觀望卑職履任後提訊渠武魁並

無咆哮確據當有文生高祥鳳等來縣公保卑職隨即諭以

從教祇勸為善豈為善可不讀書讀書考試誰不願其子孫

發科登第既顧為此即當畏敬
先師至聖從前髮捻各逆到處焚燬廟宇而於
文廟則特加敬重未敢焚燬一處且此項捐修廟工彼優伶隸卒概
不收捐豈從教反不如叛逆而甘自比下賤乎其公保人等
均各醒悟願保梁武魁回催教內差錢梁武魁亦甚愧悔情
甘掃數催納當將該犯酌照不應重杖八十律折責保釋據
情詳明在案卑職因思前此捐修
文廟紳民皆係一體輸捐而天主教執意抗違若不勸令一律輸
將誠恐愚氓無知皆視為抗差門路將從教者日多一日不
惟地方公事掣肘尤恐有關中外大局隨傳鄉地等剴切勸

諭並懸牌示限三卯不分民教一概依限完繳現已掃數收清理合據情稟請查核再隨天主教者遇事投遞呈詞向以教民為名卑職蒞任後即示諭代書凡書呈詞不准再書教民字樣知為民不知為教聽斷時防存成心俾無藉口合併聲明等情據此合行劄飭劄到該道即便查照此劄

右劄津海關道

直隸天津道呈天津闔屬教案議結情形稟 光緒二十七年

敬稟者竊奉

憲劄以上年拳匪焚毀教堂及教民房屋並殺傷人口搶失財物令即查明分別賠撫勿任失所等因 職道 於到任後查

得河間府屬天主教堂賠款雖經該署府王守督飭各州縣與獻縣教堂主教葛光被就近商辦漸有規模而此外之耶穌教以及天津府屬天主耶穌兩教應賠之款均尚未一律開議 職道因念時屆春耕若不速為了結則民教互相猜疑人心不定即不能各安生業當即往晤法國天主教樊國樑派來天津府查辦教案之司鐸戴德榮及耶穌教英國總會牧瑞思義羅伯遜美國總會牧萬卓志等悉心妥議酌定辦法立約簽字並派署天津府河防同知沈丞金鑑協同戴司鐸查辦天津府屬天主教案賠款暨派前候補知縣朱令佑保查辦津屬耶穌教案候補知縣蔡令詠裳查辦河間府屬

耶穌教案各賠款均令協同英美兩國教士迅速前往妥商議結又派姚令寶煌專在天津同各教會往來傳商旋據各該印委陸續稟報各教賠款經該印委等竭力磋磨幾至舌焦唇敝始能酌定數目立約簽字惟間有款多瘠苦之區力難措繳先後稟報前來 職道查款多瘠區力難措足尚屬實情其天津地方現被各國聯軍佔踞拳黨亦少曾將難籌賠款情形在京面稟在案嗣與周藩司往返緘商在於京城大賠款內酌量提撥彙算以卹民艱而免掣肘茲查天津府屬七州縣應賠法國天主教房屋人口失物共銀六十六萬二千二百兩內除提歸京城大賠款內彙算銀五十七萬七千

四百兩外實應由各州縣認籌銀八萬四千八百兩又津府所屬英美兩國耶穌教賠款內除焚毀教堂及西教士搶失財產應賠銀六萬七千七百七十一兩六錢九分已由各教士自開清單送交公使歸入京城大賠款內彙算外其餘人口房屋失物實應歸各州縣認籌銀六萬九千五百八十七兩六錢六分京錢十八萬二千七百六十五千文內有天津縣應賠銀二萬一千一百四十四兩六錢六分現在津地尚被聯軍佔踞無從籌措賠還其河間府屬六州縣耶穌教焚毀房屋殺害人口等項共應賠銀一萬五千五百兩京錢十三萬二千九百十九千文均經該印委與各教士訂立合同

畫押簽字有已經清償者有分期指還者從此前案一律清
結並於合同內書明以後教民中再有以人命財產翻控者
立案不行以斷葛藤而杜訟蔓其河間府屬天主教案亦由
王守督飭各屬先後議結應令該府查明賠數自行具報現
由　職道　刊發告示並行兩府及各州縣勸諭民教修好棄嫌
各安生業嗣後倘再有尋仇報復以及聚眾持械搶勒銀錢
者不分民教概照土匪章程認真懲辦其都統衙門暫管地
方面由各都統出示曉諭並照會英法美三國領事申明舊
約嚴飭教士約束教民不得恃教欺壓良善再滋事端一面
分函遞致各該教士一體查照遵辦嗣後惟冀各牧令調和

民教咸歸於好遇有尋常控案秉公核斷持平速結庶可消
患於無形相安於無事耳惟查都統暫管之天津縣應賠耶
穌教銀二萬一千一百四十四兩六錢六分既未便攤派於
民間此外亦無可籌之款查此二萬餘兩之內尚有錢款三
萬餘千現雖按每兩三千文合成銀款而銀價漲落無常日
後交還盈絀即難預定約須預籌銀二萬二三千兩以備折
耗如有盈餘儘數呈繳相應仰懇
憲恩准將前項銀兩在於善後案內如數籌撥湊用實為公
便除飭各州縣俟賠撫完竣造具詳細清冊呈送備案一面
嚴緝在逃首要拳匪務獲究辦外所有天津府屬天主耶穌

函教及河間府屬耶穌教各案賠款一律議結緣由理合分
繕清摺檢同原立合同稟請查核示遵

右稟北洋大臣

直隸善後局詳教士過境止能照約保護不必供應文光緒
二十八年

為詳請事據署懷安縣知縣高承樞稟稱竊自拳匪肇衅後
事變極本無常理之可循而歸好尋盟究有約章之可據
查辛丑新約凡各國教士游歷中國經過地面仍止責成地
方官切實保護絕無供億字樣間或餽食亦屬交際私情無
與交涉公例乃昨有美國牧師伍約翰夫婦自晉回京山西

各廳州縣遞以輪馬迎送轉相移知預備公館酒席有與其自僱之騾轎須供草料自僱之車輛須發短價外有護送委員藉端需索當本月之七日卑職接到山西天鎮移文以此等供給非在約章本擬請示遵行時促實不能待若竟不為接送於上站亦多未便再四籌維祇得從權應付照文知會下站夫牧師司鐸均非彼國職官似此款接無異上憲要差設各國公使過境又將何以待之如謂該牧師赴晉辦理教案與官事無殊查光緒元年前波領事官羅爾梯奉准給假回國美國又公使以教士衛美斯護理當時南洋督憲止准暫照商人兼充領事向章辦理不與印文往

來原以示區別而遏流弊也茲當欵議重訂事故之乘未知所底防微杜漸裁制即寓綏懷應請詳咨

山西撫憲籌議辦法嗣後遇有教士往來直晉地面均按條約竭力保護不准各廳州縣移文溜單供應一切其保護之責仍責成地方文武官員不必另派委員反滋騷擾並懇通飭各屬一律遵循以免兩地參差為外人藉口時局幸甚卑職權篆懷安計時無久猶復冒昧干瀆蓋以此項供應無益邦交實損國體大局所關未敢緘默是否有當伏候鈞示等情到司據此 本司道 等伏查上年議和之際以教士前年在晉被殺多名今教士復往晉省辦教案誠恐愚民無知藐視

起衅是以晉中官員自顧優禮接待以示百姓而釋風嫌此本與直隸無干即山西亦是一時權宜之計真正體面教士亦向不索供應各國公使從未聞有請我中國供應教士之事但保護之責地方官責無旁貸自應通行各屬一體照約保護不必濫移供應除稟批示並分咨飭遵外擬合具文詳

請

憲台查核咨會

山西撫院查照飭遵實為公便為此備由具呈伏乞

照詳施行須至詳者

右詳北洋大臣

批此事已據懷安縣高令來詳當以嗣後教士往來各省地
方官仍照向章辦理均不得移文溜單供應一切致多騷擾
批飭布按兩司通飭所屬一體遵辦並咨商
山西撫院轉飭安蕭辦理見復在案茲閱來詳在晉教士被
殺甚多晉中官員優待教士者以示愚民不得歧視起見實
係一時權宜之計所議亦不為無見除俟晉省如何咨復再
行飭知外仰仍隨時飭屬於教士往來過境照約妥為保護
此繳
直隸東安縣呈假充教民訛索貲財人犯解請發審臬 光緒
二十八年

敬稟者竊查前奉

憲劄以霸州稟稱風聞大城縣屬之辛張村東安縣屬之褚河港前為拳土合匪現奉天主教聲稱搜查快鎗修理教堂到處訛索頭目于兆江等請嚴拏等情令即緝拏等因當即選差幹捕懸賞購線先後緝獲頭目于兆江夥犯于兆漢劉永貴到案訊供分別通稟業已據情稟蒙

憲台面諭將于兆江申解

憲轅審辦查該犯于兆江現據褚河港文生曹立卿武生劉樹浙地方曹林磨又港民人王治江朱得慶王家圈民人高順于家堡民人王書棠馬家口民人張培成等次第呈稱于

兆江平素無所不為到處訛索鄉民均受其害畏其兇橫不敢控告等情 卑職 前赴回鄉詳查匪徒行至褚河港該犯竟敢率領不知姓名二十餘人在 關帝廟內堵門放鎗即此一層該犯實屬目無法紀且 卑職 因公赴鄉訪詢鄉人咸謂該犯作惡多端素行不法等語迭訊該犯明知罪無可逃供詞狡滑茲蒙諭飭除將夥犯于兆漢劉永貴從寬責釋並仍飭差嚴緝逸犯務獲究報外理合開具犯供稟請查核俯賜飭發營務處審辦實為公便

右稟北洋大臣

批據稟解送假充教民到處訛索人犯于兆江候劄發行營

營務處嚴審確供認真究辦具報茲將解批鈐印隨批發去
仰即查收並飭差嚴緝逸犯務獲究報供摺存此繳
直隸候補道沈呈直隸甯晉教案訊結情形禀 光緒三十年
敬禀者竊查甯晉縣東汪村天主教民焚殺一案業經督飭
該縣胡令將究匪杜五合訊供擬辦由 職道據情轉禀候
憲台批示辦理在案此案為日已久亟應速結連日督同趙
州吳牧暨胡令幫審委員李令提集杜六合等隔別研訊據
杜六合供素奉天主教本年正月初七日本村會長魯小亮
魯小花因與耶穌教民不合商允沈洛孔起意到唐邱樊井
各村誆邀同教三百餘人各持器械到東汪村焚搶洩忿已

死楊簡係伊胞兄杜五合用刀砍死已死賀計臣係曾小花
拿鎗打死伊手拿馬棒隨同搶奪各家財物並未殺人聞存
志供同村人路光冬邀令入夥燒搶將耶穌教人傷害伊到
田家搶有幾箇包袱交給申洛孔家並未殺人劉小供稱隨
同曾小亮到田家搶奪伊在門口等候並未進內起獲洋鎗
是同教人劉書年交其收存曾根堂供稱在曾小亮家傭工
正月初六日聞同教人前向耶穌教家擄掠曾經向本村說
知叫其先行躲避初七日鬧事並未同夥動手至二月初二
日由唐印教堂回家向村眾誆說唐印同教人又要來擄致
被獲案張洛周供稱是教中會長斷不敢起意搶掠伊于康

玉在東汪村教經傳教兩教時常不和伊有意調處未妥正月初七日聞得東汪村鬧事伊急騎馬趕往攔勸不想教民衆多難以勸阻業已混行搶殺伊即跑回各人所搶財物運至何處實在不知各等語再三研詰矢口不移職道悉心確核杜六合幫同搶奪得財罪有應得擬請監禁十年留存志隨同夥搶贓未入己劉小供聽糾同去並未進內均情節較輕擬請各監禁三年並提到趙川監禁統俟限滿察看能否改悔再行分別開釋魯根堂並未同夥惟口傳唐邱再來搶奪並無其事造謠惑衆應照不應重律杖八十折責發落張洛周身為教長聞警馳往勸阻隨即逃回各人呈控為首是

因當時見其在場懷疑誤控提同已獲各犯質證均不能指實事後閻鏊投首情願呈繳大錢二千吊賠償失欵顯知畏法情尚可原應請與在場滋事收留贓物事後悔罪繳贓還罰之教民一併從寬免其治罪准予具結保釋未獲之曾小亮魯小花申洛孔情罪甚重應飭縣比差會營加懸重賞嚴密購緝務獲到案另行懲辦耶穌教民尚地動以鈕扣細故爭競起衅劉小昌罵街生事以致釀成焚殺鉅案亦有不合已由吳牧傳訊責懲發縣管押一月保釋地方趙鳳玉事前不先稟究又復袒護業已由州責懲應免科罪案內應行傳訊之生員賀之綱始因抗傳不到本應斥革旋據投案稟明

委因教讀不暇姑念尚知悔悟從輕發與戒飭此外與千人證概行省釋以免拖累各村教民乘亂搶去之贓間等嚴緊即將收存贓物繳回所有衣飾器具由縣列指存案飭州吏目龐崴昇照明交村正副發還各人分認具領其鎗砲硝斤等物並在劉小拱家起出之洋鎗飭縣分別發給營兵巡警兵以為防守之用至東汪村耶穌教民被焚之屋共十餘家湯析離居情殊可憫應援照放火燒人房屋儘犯人財產賠償之例酌給賠款以昭公允張洛周呈繳罰款大錢二千吊天主教堂繳出賠款一千五百吊查封魯小亮魯小花田產變價約計一千五六百千共制錢五千餘吊應均作為賠償之

責統計被害各家失贓以田之傑家為最巨該民在本村片開兩錢鋪亦同時被搶收支賬簿全行遺失將來持帖者取錢欠債者索償既無底賬必多轇轕非起出簿據無以善後經傳諭教民如能將所搶錢帖簿據繳還免其究辦隨據唐邱等處教堂將錢帖四千吊餘張繳還據稱錢店簿據因當時人多手雜業已遺失或誤被焚無可蹤跡查核所繳之帖雖是發票然據此字號鈎稽數目查核已銷之號印證未銷之號知行使外間之錢票尚有十餘吊查向來錢鋪當鋪被劫被焚減成歸結成案凡是該錢鋪所出之票准其減去七成以三成折發該店欠人賬目准其減去五成以五成折發

該兩號應否援照辦理飭縣催傳田之傑等到案訊明酌辦
分別出示曉諭另行稟報此外被焚被搶各戶勘明受害之
輕重酌量賠數之多寡分上中下三等將繳到罰款核實估
計給與賠償以為修復房屋購置器具之需除吳牧胡令前
捐之撫卹銀一千兩外現仍由吳牧督飭胡令速傳各失主
分別發給統俟事竣再由縣將名冊數目詳開具報此案兩
教相爭原屬互有是非曲直而天主教民肆行焚搶橫恣尤
甚自應嚴懲現已懸立重賞拏獲首從五名分別懲辦既繳
出罰款入起還失贓復將逸犯田產查封備抵賠款業已盡
法懲辦無可再加耶穌教民既領州縣撫卹之款於前又得

彼教賠償之費於後自應感激知恩倘有一二貪狡之輩仍以償款未足為詞任意逞刁再圖翻異應飭縣將本人應領之款扣留不發所控仍立案不行庶操縱有權兩教可相安無事除飭縣另文通稟備案外所有甯晉縣教案辦結緣由理合稟請俯賜察核批示分別飭遵

敬再稟者定州等處天主教民搶毀一案與現在甯晉東汪村一案大致相類而情形迥殊定州耶穌教民多屬貧下之户所毀者皆鍋甕爐盆等物所搶者米糧猪隻又以少報多半屬虛飾一經實勘情狀畢見出示招告亦不復來故將命案兇手擬抵並科指控為首者監禁之罪以警兇頑其餘所

失無多零星瑣碎勢不能十吊五吊逐戶分償徒滋紛擾又中律無被搶賠償之例自不能於抵罪之外又議償卹東汪之案則糾眾至數百人同時搶掠鄉鄰共覩即田姓一戶失贓逾數千貫房屋焚毀盡付劫灰核計土木之工亦屬不少查例載放火故燒人房屋者計所燒之物儘犯人財產賠償等語刑律已有明文辦案自應援據此兩案辦結情節不同之故也特恐定州等處教徒無知以為同時兩案訊斷各殊仍以毀物未償藉為口實教士不明原委復稱辦理歧異援案請賠今將兩案不同之故切實聲明如有翻控應請援例駁詰立案不行庶纏訟圖利之徒無所用其希冀是否有當

伏乞批示分別飭遵

敬再稟者查此案初起天主教民聚衆數百人連結十餘村聲勢洶洶幾成鉅變附近各鄉觀釁而動耶穌教受挫既甚勢處必爭兩教相持倍形棘手幸賴趙州直隸州吳牧國棟臨境督辦廉公明決素得民心正定任鎮所派營務處何參將立朗辦事練達教堂信服故能閭閻安堵市肆無驚以上兩員平日飭績早在

憲台洞鑒之中無煩縷述當晉縣胡令錫綸向來緝捕認真辦理此案復隨同吳牧捐資撫郎立懸重賞購獲首要兇手多名新選武邑縣知縣李令綺青定州教案辦結後隨到當

晉賛同胡令辦理一切研訊犯供核估賠款磋磨經月均臻妥協緝捕委員候補州吏目龐峻昇往來城鄉勸慰兩教開辦迅鑒不辭勞瘁以上三員均不無微勞足錄查胡令奉文調補邯鄲縣李令部選武邑縣龐吏目前因獲盜勞績奉批行司註冊委署着其應如何酌予甄叙俾該員等得以及時自
効出自
憲恩理合附陳伏候察奪批示飭遵

右禀北洋大臣

批據禀另單均悉甯晉縣教案現已查辦完結所有該道擬議辦理情形甚為妥善並聲明定州等處教案與甯晉東汪

村一案大致相類而情形迥不相同誠恐以後定州等處無知教徒以為同時兩案訊斷各殊仍以毀物未償藉為口實如有翻控應據例駁詰立案不行庶纏訟圖利之徒無所用其希冀候行按察司查照分別飭遵具復據稱此次隨同該道辦理教案之趙州吳牧國棟臨境督辦廉公明決素得民心正定任鎮派出何參將立朝辦事練達教堂信服留晉胡令錫綸緝捕認真復捐貲撫卹立懸重賞拏獲首要各犯新選武邑李令綺青先將定州教案辦結後到留晉幫同胡令研訊犯供核估賠款均臻妥協緝捕委員龐吏目峻昇往來城鄉勸諭兩教不辭勞瘁應准均記功二次以示鼓勵並候

分飭布政司正定鎮查照註册飭知此繳

直隸候補道沈呈直隸省晉教案善後事宜稟 光緒三十年

敬稟者竊查省晉教民滋事一案業經將辦結緣由稟明在案天主耶穌兩教積怨已久現經查辦雖各帖服誠恐官兵去後又復尋讐貽累善良不能安業欲籌善後非改設巡警不可外洋各國無論城鄉皆有巡警以地方之財辦地方之事法良意美現天津保定業已通行辦有成效省晉一邑應即在東汪村先行試辦現擬村中設巡警兵四十名巡警長一名餘分東西南北四寨口分駐外每街口酌派一二名分班輪替晝夜站立村中街上如有酗酒鬬毆罵街生事之人

無論民教即時帶赴局中分別懲罰大事送縣究治如有抗違不服吹哨通知各兵齊出協同拏捕倘敢持械拒捕准其格殺弗論所有費用即將該村僱人看青之費支銷如有不敷再分別上中下三等戶口捐出收支各數概由村中准舉公正之人輪管一人司鑰一人登賬一人稽查半年一易以免流弊官吏概不准經手村中原有保甲局即改為巡警局無煩易地只要實力整頓地方自能安堵經飭緝捕委員龐峻昇馳往曉諭居民並告以巡警既設教民不敢橫行良善無虞波及村民聽信皆樂於奉行現已選擇警兵四十名由縣派駐防村中之隊長劉繼惠暫帶局中有事幫同村正王

鍾琦村副田方苞等東公調處所有應定章程已飭縣仿照天津問辦章程酌擬妥辦再查天主耶穌兩教講堂同在一處望衡對宇易啟爭端每有聚會兩不相讓此次既經焚燬正宜徙避以免實逼處此之嫌經諭今天主教講堂遷至東寨門耶穌教講堂遷至西寨門此後各奉各教以免互相淩競已由臧道出示曉諭各教民剴切勸導冀其悔悟不敢為非並嚴諭兩教教士務各約束教民以後新來習教之人務先查明來歷察看本人實是真心奉教並無訟案及與人爭鬪之事方准入教以免濫收之弊又查得留智縣城南十二里有大曹莊素為盜藪東南三十里曰北官莊伏莽亦多該

兩處教民亦時有不靖正定任鎮所派管帶董守道生熟悉
該處情形素稱得力擬請
憲台劄行任鎮轉飭董守查明以上二處每處酌撥練兵二
棚扼要防守以資鎮撫於地方不無裨益所有籌辦晉縣
善後情形理合稟請查核示遵再職道發稟後即日起程回
津銷差又此稟係借用趙州印發合併陳明
敬再稟者竊查教士不得干預地方公事載在條約又咸豐
十一年奏准傳教諭單內載教士赴內地祇以傳教勸善為
務絲毫不得干預地方公私事件又光緒十二年前總理衙
門議准凡奉教人遇有訟事悉聽地方官審斷教士不得干

預各等因歷經通行在案職道奉差行經保定定州正定各
處接見官紳詳詢風俗均謂庚子亂後天主教民氣燄甚熾
道路側目其愚弱者皆入耶穌教以求庇其强黠者遂借耶
穌教以抗爭牧師神甫偏聽虐愬之詞各存左袒之見每有
教民控案官差傳喚或隱匿教堂或支吾違抗州縣自顧考
成誠恐操之過急别生枝節釀成鉅案往往瞻徇隱忍敷衍
了事教民有恃無恐其勢更張至於兩教相爭各持一詞官
吏權輕尤難判斷積不能解兩不相下竊恐蓄怨日深發機
愈烈從前歐洲新舊教仇殺之禍將復見於中華即如近日
定州眥晉兩案始於口角微嫌終至殺人焚搶皆由教民抗

傳不到而起應請嗣後凡有教民被控由地方官即日票差傳訊事當初起轇轕無多剖決自易如敢違抗不到即添差移營嚴拏到案教士若從而袒護或出頭干預准州縣查明實據稟請照約懲辦並通飭各州縣查明向章購置各國條約一部存署以備查考援引仍將教民違犯律令由地方官懲辦教士於傳教外不得干預絲毫公私事件是按照約章辦理等語出一簡明淺白告示刊貼城鄉俾愚民一律通曉不敢恃為護符教士觸目警心不敢妄行干預庶各守本分民教可以相安否則有事不辦欲圖省事反致多事涓涓不息流為江河日引月長恐成鉅患職道既有所見用敢直陳

是否有當伏候

憲示祗遵

敬再禀者竊省畿輔教民隨處皆有交涉教案亦無時不有地方官事務冗繁不能不借資良幕幕友相佐為理必須熟悉公法條約始能因應咸宜臬司為刑名總匯幕中幫友人才極多如能於讀律之暇兼習公法約章等書以為課程則平日考究既精將來出而應聘或由幕而官遇有教案自能成竹在胸有條不紊不致為教士教民所脅持是亦正本清源之一法擬請

憲台劄司轉囑幕中如各幫友有能兼習公法條約者州縣

聘請脩脯務從優厚此外各府州縣募費一律皆然庶幾加意講求振興鼓舞內治修明既遏禍萌於未亂外交抵制亦收實效於無形是否有當伏候裁奪

右稟北洋大臣

批據稟並另單均悉天主耶穌兩教積怨已久現雖查辦完結誠恐日後又復尋讐貽累善良不能安業擬先在甯晉縣東汪村試辦巡警如有滋事之人無論民教即應懲罰村中原有保甲局改為巡警局仿照天津開辦章程酌擬妥辦實力奉行且兩教講堂同在一處易啟爭端飭即遷移免致互相凌競又查得該縣大曹莊等處素為盜藪教民亦時有不

請正定任鎮所派管帶董守道生熟悉該處情形素稱得力
候照飭該鎮轉飭該守酌撥兵隊扼要防守以資鎮攝並候
行趙州督飭署縣將善後各事宜妥籌辦理具報至該道
行經各處接見官紳均謂庚子亂後教民氣燄甚熾遇有控
案官差傳喚隱匿不到地方官恐釀事端往往瞻徇隱忍敷
衍了事教民有恃無恐其勢更張擬請嗣後凡有教民被控
即日票差傳訊倘教士出頭干預自應稟請督照約章懲辦
出一簡明淺白告示刊貼城鄉庶民教得以彼此相安所擬
辦法甚為妥善仰即遵照辦理仍由該道妥擬簡明辦法條
規呈候核定飭發各屬以便一體遵守又據稱各州縣皆有

交涉案件應查明條約辦理近來多不講求擬請劄飭臬司轉囑幕中各幕友能於讀律之暇兼習公法約章以為課程平日考究既精將來出而應聘或由幕而官遇有教案自能成竹在胸不致為教士教民所劫持事屬可行並劄飭該司遵照辦理示稿存此繳

直隸候補道沈呈直隸定州教案訊結情形稟 光緒三十年

敬稟者竊職道前於正月十一日具稟查辦定州教案大概情形又於十二日密陳一稟諒邀鈞鑒查定州耶穌教民控天主教民滋擾一案實係新入耶穌教民毀謗舊教而起天主教民憤不能平遂糾集多人至

新奉教之家滋鬧其折毀門窗捧碰傢具皆實有之事其餘零碎器物因人已逃避致多散失亦是實情（職道）抵定後延訪紳耆詳核案卷知兩教牧師神甫向來認真傳教本各安分啟釁之始是由定州天主教民趙洛貴平日在鄉充當會長事權獨攬已招嫌怨人性情暴躁以氣凌人文生楊佩琳前因姊丈薛洛舉曾入拳會事定後畏人拏捕求庇於趙送騾車一輛此是二十七年正月之事上年春牧師徇人之請派望教人吳丈閣來定傳教廣收教徒良莠不一楊佩琳投入會中恃有護符遂集聚多人肆口謾罵於九月初四初九十四等日在明月集聚會挑釁謂天主教僅有一國保護耶

穌教有六國保護類與趙抗並索還車輛趙洛貴既怒其反復又恐此風一開教友受人淩侮遂糾集同會專與耶穌教會為難九月十九日明月店又是集期天主教糾集百餘人趕集預有鬬志適與耶穌教友相遇劉洛孝等上前揪扭劉朋瑞趙瑞等叢毆旋散至東西各村肆行毀砸各鄉聞風響應謂耶穌教皆昔日拳匪餘黨勢不能容分次往鬧朱牧聞報隨時飭差彈壓解散始漸斂迹定州耶穌教徒在保定一帶傳教三十餘年僅有二百餘名教規極嚴人皆安分自二十九年七月以後望教驟添四百名人多口雜兩教相仇及見彼黨勢盛不敢攖其兇鋒有棄室家紛紛逃避者旋由州

官派人護送回鄉並由徐令受謙妥商天主教先生郗鳳鳴
勉顧大局派人照料始各安業如常不致流離失所事後赴
牧師處呼籲求救輒以入教被侮為詞實則啟釁招侮別有
原因並非全由奉教而起即其望教亦欲倚恃聲勢並非專
為向善而來楊佩琳身是文生名為入教曾於堂訊時詰以
耶穌是何國人亦不能答其餘入字且不識則更可知又黃
石頭曹控被搶旋為伊母呈送忤逆並謂其逼母入井忍心
不救請州官重辦在案則望教之徒不盡善類可知至各户
所呈失單大半以少報多飾辭聳聽迭經詣勘情節了然謹
將失單及勘單分列清摺以備查核至天主教民呈控耶穌

教民詐搶計有七起彼此互控半屬虛誣顛倒紛紜譸張為幻蓋論人數則耶穌寡而天主衆論勢力則耶穌弱而天主強核其實狀則兩造呈詞虛多實少大都不約而同非親履其地兼聽並觀無由知其情偽查例載凡白晝搶人財物者杖一百徒三年又例載凡問白晝搶奪要先明事犯根由然後揆情剖決此案趙洛貴被楊佩琳范洛合等控其糾搶所遞呈詞至二十紙迭傳原告當堂指證其搶人財物並無實據而主謀滋鬧則衆供確鑿可悲姑念從前曾當會長應請保全體面免其杖責酌擬監禁半年以昭炯戒期滿由地方官察看如能改悔再行釋放宋黑雲王春兒屢被控告且有

毆傷趙瑞趙江兒腿骨等案應嚴緝到案照鬪毆折人肢體有無成廢例分別問擬文生楊佩琳始則庇匪行賄繼又索車敲詐聚衆罵詈幾釀鉅案劇其為耶穌教所屛又以田十五畝作押顧入天主教實屬反復無常應請照不應重例責八十查是文生員由州查明入學年分詳請學院斥革衣頂免其杖責教民吳文閣借教為名售牌收賄行同敗類違背教規應請嚴緝務獲由州訊明照誆騙得財例計贓論罪劉洛鳳既控趙洛貴糾搶李洛法又控劉洛鳳詐搶彼此互控均有不實不盡劉洛鳳到案堅稱搶去大錢五十吊核與原呈所稱勒要五十吊不符詣勘時伊母面稱並未失錢仍復

堅執並欲將所欠差徭錢借口抵賴應照不應重律杖八十
改為監禁三箇月滿日免責釋放其同時在明月集毆斃劉
朋瑞之犯劉洛孝劉洛英劉洛修劉洛辰等皆是望教並非
教民逞兇毆斃人命法無可貸現雖狡不認供然屍親指控
出具切結情詞真確斷不能任其倖逃法網查例載同謀共
毆傷人者各以下手傷重者為重罪等語此案據屍親指證劉
洛孝劉洛辰於上年九月十九日在集上與劉朋瑞相遇口
角揪著辮髮劉洛英劉洛修隨後擁去毆打抬回家中至二
十一日斃命是劉朋瑞致斃雖不能確指何人下手何人傷
重但共毆者是此四人毫無疑義現已獲案釘鐐收禁應由

朱牧訊明確供按律問擬此外所有聽從趙洛貴等滋事之徒糾集多人橫行毀損律以聚眾咎因無辭但推原事犯根由實因口角紛爭而起只圖洩忿並非謀財觀其打碎門窗毀及盆盎則非志在剽掠亦可概見其滋事至六七十處控案至千數百人若紛紛傳提恐滋擾累一一懲辦獄不能容且操之過蹙則尋仇報復更無了期轉非彼教之福應責成天主教執事郝鳳鳴等將教中不安本分之人查出屏革不准入教並令出具永守教規不敢再行滋事逼迫新教切結概予保釋其餘有乘人滋鬧搶奪物件者應即追給原主已由包主教飭郝鳳鳴查明持平辦理新奉耶穌教徒呈控不

實本應照誣告例反坐姑念一經駁詰即行吐實未到案者
經出示招告亦不敢來並非始終固執可比應與天主教所
控糾搶查無實情之張喜全等一併免其置議此外證人及
訊不知情之鄉地並予保釋以省拖累至耶穌教會據趙洛
貴供稱多有拳匪附入然查無實據且庚子之亂有習拳借
以免禍設壇意在保家者當時情本可原事後應准改過又
犯事是在二十八年以前應與曾當拳匪之薛洛舉一併免
究以安反側再向來查辦教案多以賠款為結束積習相沿
幾成定例此案兩教相爭當經中間人調處議和罰賠免罪
耶穌教民索錢四萬吊天主教民僅還八百吊數目相去甚

違迄於無成現在命案搶案首從各犯大半就獲殺人者死償人搶掠抵罪東公執法邦有常刑查中國刑律並無毆人至死賠歘免罪之條亦無被搶財物索人賠償之例前賠安牧師聲稱只須公辦毋庸賠歘此論最為持平所有賠償一節應毋庸議嗣後在教人民無論所奉何教但能安分向善地方官仍應隨時實力保護兩教各行其是不相干涉不准以强淩弱以衆暴寡阻人入教再啟爭端已由 職道出示曉諭剴切勸導以後務各相安永敦輯睦現在兩教安靖如常不相淩競堪以上紓

憲廑除無極各縣教案另行查辦外所有定州教案議擬辦

結緣由理合稟陳是否有當伏候俯賜察核批示分别飭遵

右稟北洋大臣

批稟悉已於另稟批示矣此繳

江西洋務局詳定教堂購地辦法文

為核議詳覆事本年十月二十八日奉

憲台批據調署臨州縣江令召棠稟卑縣署後空地前經韓

姓賣於福音堂建造房屋地內有太山嶺關係合縣形勢現

經卑職與教堂商允退還稟請批示立案並請以後民間售

地於教堂令先插牌告白後始行兌價成交緣由奉批據稟

該縣城內太山嶺係合邑公地被韓姓人等賣給美以美教

會起造教堂殊與地方有礙現經該令商明教士列格思立約退回永作地方公地該教士存心公恕誼固可嘉而該令辦理此事舉重若輕深合機要應准立案並予記大功一次以為能事者勸惟該前縣鄭令並未查明底蘊輒為印契給執殊非尋常率忽應記大過一次以示懲儆仰洋務局移會藩司分別註冊飭知至請以後民間售地於教堂令先掛牌告白俟無人出爭始准兌價成交一節有無窒礙並即由局核議詳奏此繳稟同約契鈔發等因奉此除移會藩司分別註冊外查奉發鈔稟內稱韓姓出賣此地並無契據僅憑族譜甚屬不妥此等設有盜賣侵佔事關教堂豈不大費周折

卑職常見他處民間買賣田地立契之後皆先就該地插牌告知書明地之四至及由何人出賣售於何人俟旬日經月無人出爭始行兌價成交民間售地於教堂定約既不須先行報官此法似可飭令仿行等情本司職道等復查各屬教堂近年買田地房屋者往往於已賣已典之後人復爭訟該教士入地生疏置買産業難保不為本地奸民串騙甚至一地兩售迨後兩造相爭涉訟公廷致難究結今江令所禀民間買賣田地先就該地插牌告白俟經月以後無人出爭始行兌價成交係為杜絕勾串盜賣及一地兩售諸弊事屬可行擬即通飭各屬照辦並先出示曉諭民間一體周知但地方

官於教堂呈契投稅之事務必徧訪周諮查明確實底蘊如
係無人出爭及並非盜賣侵佔亦無一地兩售情事立即查
照定章印契給執不得稍事稽延是否有當理合詳請察核
示遵
右詳江西撫部院

江西洋務局詳復民教詞訟辦法文

為核議詳覆事案奉
憲批湖口縣知縣倪廷度稟遵飭造送教民清冊先將訊斷
案件杜絕臨訟投教緣由懇乞察核由奉批所論教案辦法
深得要領苟能平日開誠布公遇事衡情準理隨准隨結使

民教咸知畏服則爭心自息其臨訟投教之習必能漸絕是在賢有司之盡心民事耳閱禀甚為嘉尚應否通飭各屬一體加意辦理仰洋務局核議詳奏並轉飭知照此繳禀鈔發等因奉此查前據署蓮花廳同知恩彥禀另陳管見以杜臨訟投教之弊等情奉批飭局會同臬司核議當以民間臨訟投教之風誠恐不免該廳請於給發保甲門牌之時暗中誌記何户何人何時習何洋教隨時報案俾地方官先知底蘊等語當奉批示能於保甲之中寓以籍制之法亦屬釜底抽薪之道等因即經由司局會議擬責成保甲委員及教務公所紳董督率地保於發給門牌時留心查察如某人向習何

事是否載在正册抑係另戶於何年月日習何洋教係何教士所收入教後是否仍執原業隨時報縣查明如某人素非善類或係臨訟入教或冒充教民均與教士妥商隨時革逐出教勿稍姑容即由各州縣自奉文之日起定限兩箇月查明造册稟報洋務局查考以後再按月造册分别新舊入教或有開除列為四柱具報洋務局一次以備隨時稽察倘有含混訛錯致辦理教案名姓不符者即由局詳請懲儆但恐一邑之中幅幀遼闊地方官耳目難遍仍須聯絡各公正紳耆藉資助理其於本地情形較為熟悉查訪較易遺漏無虞清教務兼以戢匪徒洵為兩得詳奉批示如詳辦理飭即轉

飭遵辦在案今據湖口縣稟稱查教民之事必須牧令與得力保甲委員親歷遍查方無流弊至於鄉間紳士地保辦事者少若令於領換門牌暗中誌記不但徒然虛文且恐稍涉張揚別生枝節今查鈔詳內恩丞以為如此辦理可以杜臨訟入教之弊自係未能透悉教務之源竊思今日刁民臨訟投教大率抹其原控情節輒架以阻教大題或稱被毆或稱被搶改頭換面一派虛詞教士務廣招徠無不立時函託必翻原案始休地方有司即明知為臨訟入教亦安得而禁之且有未曾入教僅止赴堂聽講數次教士即以教友相呼而聽教之人亦遂昂然自大偶與平民口角微嫌即向教堂揑訴

該教士亦無不多方袒護以期必勝我雖據理而爭彼終不不可破等語查本局等前詳本有責成保甲委員暨率地保留心查察非僅委諸紳士地保人該縣稱釜底抽薪之法莫若由地方官於各教士開誠布公與之相接每逢詞訟案件不論民教隨准隨結其有刁民圖詐與夫情虛畏究等案料其必將投訴教堂即先詳述案情函致教士如有此等之人赴堂揑訴請其從嚴申斥以免敗壞教規等語本局復查現在各屬教堂日見其多民教詞訟自必較昔漸增如地方官盡心民事一涉訟庭即為衡情推理持平速結則民教咸知畏服爭心自息平時尤當與各教士推誠相與雖款曲而不

可曲徇其情當婉商而不可抗直自矜庶於辦理教案有濟
而民閒臨訟投教之風自可杜絕擬請再行通飭各屬遵照
辦理則較前次詳定之案更為周密審慎防於未然至前飭
定限兩箇月查造教民清冊呈送以後按月造送一次仍應
照辦不得以空言了事是否有當理合詳請察核示遵

右詳江西撫部院